

909.049 270468 SSA

وزارة الشقافة والاعلام المنافقة والاعلام المنافقة والاعلام المنافقة والاعلام المنافقة والمنافقة والمنافقة المنافقة والمنافقة والاعلام والمنافقة والمنافقة والمنافقة والاعلام والمنافقة والاعلام والمنافقة وال

900.049270468

طباعة ونسشر دار الشسؤون الشقبافسية السعامسة «آفساق عربسيسة»

رئيس مجلس الادارة:

الدكتور محسن جاسم الموسوي

حسقسوق الطبسع محسفوظاة

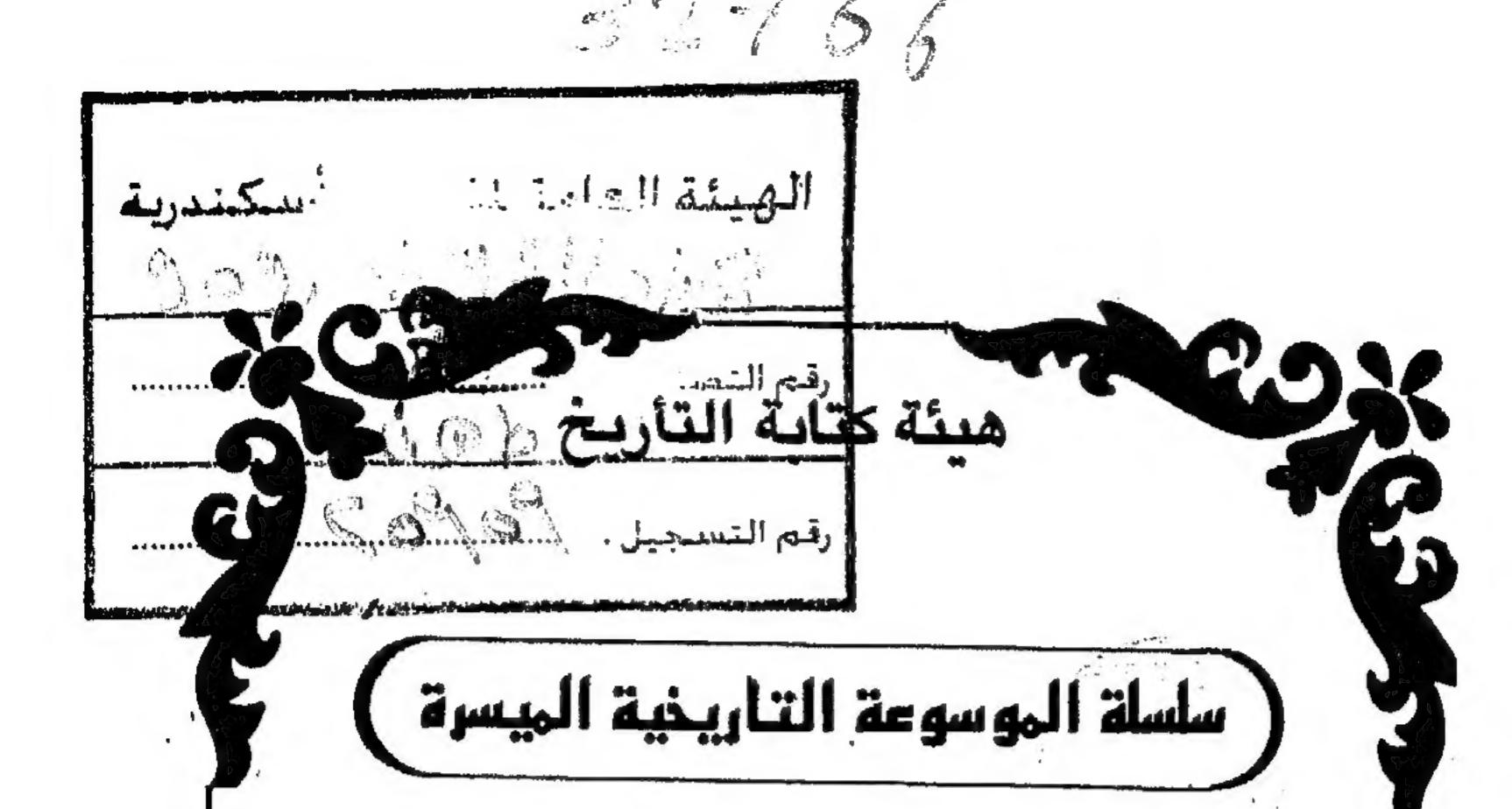
تعنسون جمسيع المراسسلات

باسم السيد رئيس مجلسس الادارة

العسنوان :

العسراق -بغسداد -اعسظميسة

ص . پ : ۲۰۲۱ ـ تلکسس ۲۱۶۱۳ ـ هاتنف ۱۶۰۳۲ ع



نشاة تحوين الناريخ العرب في الاندلس

د. عبد الواحد ذنون طه

الطبعة الاولى ـ لسنة ١٩٨٨

• i

2.35

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد :

لم يكن ظهور علم التاريخ في الاندلس منفصلا عن جذوره التي نشأ فيها وتطور عنها في المشرق العربي . ومع ان هذا العلم قد ظهر في صدر الاسلام مرتبطا بعلم الحديث ، الا انه لابد من معرفة مدى اتصاله واستمراره بتراث ما قبل الاسلام، حيث ظهرت في شبه الجزيرة العربية حضارات راقية ، لاسيما في اليمن ، تضمنت وجود شيء من الفكرة التاريخية ، ونظام ثابت للتاريخ . كذلك كان لدى عرب الشمال روايات شفوية تدور حول آلهتهم ، وشؤونهم الاجتماعية ، ومآثرهم ، وغزواتهم ، وايامهم ، وانسابهم . وقد استمرت هذه الروايات ، لاسيما (الايام) التي تروي الحرب التي خاضتها القبائل العربية ، وما قيل فيها من شعر ونثر ، ومابرز فيها من بطولات واحداث ، تكون جزءا من الاخبار التاريخية التي سادت حتى صدر الاسلام ، وكان لاسلوبها الذي يفيض بالحيوية ، ويختلط فيه الشعر بالنثر ، اثره في بداية علم التاريخ عند العرب ، خاصة في الاوساط القبلية (١) .

وقد ازادادت عناية العرب بالايام والانساب في العهد الاسلامي ، كما ظهر لون جديد اخر فرضته الاحداث ، وهو المغازي ، او الغزوات التي خاضها الرسول عليه الصلاة والسلام . وكانت هذه الغزوات مصدر اهتمام واعتزاز لدى المسلمين ، وقد تطورت الى

دراسة حياة الرسول (السيرة) ، ومرحلة السيرة بكاملها . وكان رواد هذه الدراسات هم من المحدثين ، الذين اكدوا اهمية الاسناد ، اوسلسلة الرواة في الوصول الى شاهد العيان الحقيقي الذي روى او شاهد الحدث . وكان هذا الاتجاه الذي ظهر في مرحلة مبكرة من تاريخ الامة ، قد ولد نظرة ناقدة الى مصادر المعلومات ، وادخل عنصر البحث والتحري في جمع الروايات ، وكون اساسا متينا للدراسات التاريخية (٢) .

وحينما افتتح المسلمون الاندلس سنة ٩٢ هـ / ٢١٧ م، كانت هذه الدراسات ماتزال في بداياتها في المشرق، لكنها انتعشت، وازدهرت، لاسيما بعد النصف الثاني للقرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي، حيث ظهر اول كتاب منظم لدراسة السيرة، هو كتاب محمد بن اسحق المتوفى سنة ١٥١ هـ / ٢٦١م. وقد انتشرت دراسة السيرة خلال هذا القرن الى اماكن اخرى خارج المدينة المنورة ـ التي كانت تمثل احدى المدارس الكبيرة للحديث والتاريخ ـ كاليمن، والعراق، وبالا الشام، ومصر. ثم تطورت الدراسات التاريخية، السيرة، كاحداث التاريخ الاسلامي منذ وفاة الرسول عن السيرة، كاحداث التاريخ الاسلامي منذ وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام، واخبار الجاهلية، والعرب قبل الاسلام، لاسيما في اليمن والحيرة، وتاريخ الانبياء

السابقين ، وتاريخ بعض الاقسوام المجاورة ، كالفرس ، والروم ، والامم الاخري من هند وصين وقبط (۱) .

ونتيجة لتوسع الدولة العربية الاسلامية ، واحتوائها على ولايات واقاليم متباعدة ، فقد ظهرت الحاجة في هذه الاماكن الجديدة الى كتابة تاريخ خاص بها ، ولكن الحركة التاريخية في هذه الاماكن النائية ، وان تميزت بميزاتها الخاصة المتأثرة بالبيئة الجديدة ، والاحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي سادت فيها ، لن تخرج في اول امرها عن الخط العام لسير الحركة التاريخية ، التي ابتدأت في صدر الاسلام ، وانطلقت من المدارس الكبرى كالمدينة المنورة ، والعراق ، وغيرهما .

المحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ: عبدالملك بن حبيب السلمي

كانت الاندلس بعدافتتاحهاتمثل احدى هذه الولايات الكبيرة التي تأثرت اولا بالمؤثرات المشرقية في تدوين التاريخ ، والتي جاءتها من مصر بالذات ، نتيجة رحلات بعض علمائها الى هذا البلد واخذهم عن الشيوخ المصريين . ويعد عبدالملك بن حبيب السلمي المتوفى سنة ١٣٨ هـ / ١٩٨ من اوضح الامثلة لهذا التأثير ، فهو اول عربي تنتجه ارض الاندلس يؤلف كتابا يتعرض فيه الى تاريخ بلاده . عاش ابن حبيب في مدينتي البيرة Elvira

وقرطبة Cordoba صدر شبابه وفيهما درس . ثم رحل الى المشرق وتردد على حلقات الدرس هناك ، لاسيما في المدينة المنورة ، حيث درس الفقه على مذهب مالك بن انس ، واصبح من كبار انصاره . وقد نال شهرة واسعة في الاندلس حتى لقبه الناس (بعالم الاندلس) . الف كتبا كثيرة ، لكن معظمها اصبح الان في عداد المفقودات ، ولم يبق الاكتابه المسمى (بالتاريخ) الذي مايزال مخطوطا في مكتبة البودليانا في اوكسفورد تحت رقم (١٢٧) (أ) . لكن القيمة العلمية لهذا الكتاب تبدوضئيلة جدا ، لما يشوبه من الساطير وخوارق .

ابتدأ ابن حبيب كتابه بالحديث عن تاريخ العالم والله خلق الدنيا » وتاريخ الانبياء والرسل وصولا الى سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء الراشدين . ثم واصل حديثه حتى فتح الاندلس ، واشار الى مايوجد فيها من خيرات ومعادن ثمينة ، ثم قص سير حكامها من الامراء والملوك ، ومن غزاها الفاتحين . وهكذا جعل ابن حبيب تاريخ العالم مقدمة لتاريخ الاندلس . وفي حديثه عن فتح الاندلس ، تطرق الى دور كل من طارق بن زيادة ، وموسى بن نصير في هذا الفتح ، كما تحدث باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد الاموي . لكن هذه المادة التي قدمها ابن حبيب تختلط بالاساطير ، حتى لتبدو وكانها قصة من قصص الف ليلة وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه

من الرؤى ، ويطيل في وصف حصار المسلمين لمواضع يعمرها الجن ويقومون بالدفاع عنها ، ويطيل الحديث عن الكنوز التي كانت في قصر طليطلة Toledo ، ويطنب في ذكر مائدة سليمان » ، واساطير اخرى كثيرة يدرجها في حديثه على انها تاريخ (٥) .

اخذ ابن حبيب معظم هذه الاخبار والروايات عن شيهخه المصريين ، من امثال الليث بن سعد المتوفى سنة ٥٧١ هـ / ٧٩١ م ، وعبدالله بن وهب المتوفى سنة ١٩٧ هـ / ١١٨ م . ويؤكد ابن حبيب نفسه هذا الامر ، ففضلا عن هؤلاء الرواة وغيرهم الذين يذكرهم بالاسم ، يقول على سبيل التعميم: « وحدثنا بعض مشايخ أهل مصر أن موسى بن نصير أنتهى إلى نهس ... » (١) . وهذا يدل دلالة قاطعة على ان معظم رواياته جاءت عن طريق المحدثين المصريين الذين كانوا يقصون لتلا مذتهم الاندلسيين احاديث الفتح التي سمعوا بها ، وتناقلوها عن طريق بعض الذين اسبهموا في الفتح مع موسى بن نصير. وكان اولئك الشيوخ يحسبون أن الاندلس مجمع الاعاجيب، ويتحدثون عنه على أنه بلد وجد في بحر الظلمات ، تسكنه الجن ، وتقوم فيه القلاع المسحورة والاصنام ، وتعيش فيه الشياطين في قماقم حبسها فيها النبي سليمان عليه السلام. ولهذا نجد أن كتاب أبن حبيب قد امتلا بهذا النوع من الروايات(١) .

ويرى الدكتور محمود علي مكي ، الذي قام بدراسة وافية للكتاب ، ونشر الجزء المتعلق منه بالاندلس ، ان هذه النسخة ماهي الا مختصر صغير لكتاب ابن حبيب الحقيقي ، وان الذي قام بوضيع هذه النسخة انما هم بعض تلامذة ابن حبيب (١٠) . ويدل على ذلك ان سلسلة امراء الاندلس المسلمين الذين وردوا في الكتاب تصل الى الامير عبدالله بن محمد ، اي الى سنة ٤٧٢ هـ / ٨٨٨ م . وقد توفي ابن حبيب قبل ذلك بنصو خمس وثلاثين سنة . والراجح ان احد تلاميذ ابن حبيب بالذات ، المدعو ابن ابي الرقاع ، هو الذي وضع الكتاب في صورته الحالية ، واكمله واضاف البه ، حيث كان يقيد سماعه عن عبدالملك (١٠) .

هكذا اذن تدوين التاريخ في الاندلس ، معتمدا على جهود المشارقة في مصر ، ومتبعا اساليب الاسناد التي استخدمت اصلا من قبل المحدثين . وهذا طبيعي لان معظم هؤلاء الشيوخ كانوا محدثين لا مؤرخين ، وانما جاء اهتمامهم بالتاريخ نتيجة لتطور خبرات الامة ، وشيوع الاخبار التاريخية ، واحداث الفتوح بين الناس . وكان عبدالملك بن حبيب نفسه محدثا ، والف (الواضحة) التي تعد احسن شرح على موطأ مالك(١٠) . ولهذا فقد جاء تأليفه في (التاريخ) ضمن هذا السياق ، فهو اول محاولا عربية لكتابة التاريخ في الاندلس ، على الرغم مما اعترى الكتاب من قصور ونقص ، وتوركيز على الاساطير

والخرافات.

معارك بن مروان:

ومن المحاولات الرائدة الاخرى في تدوين التاريخ في الاندلس ، التي يرجع زمنها الى القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي ، ما قام به احد احفاد موسى بن نصير ، المدعومعارك بن مروان بن عبدالملك بن مروان بن موسى بن نصير . ويشير الحميدي (١١) ، إلى أن معاركا قد الف كتابا في تاريخ الاندلس ، تناول فيه دور موسى بن نصير في فتح البلاد ، وما جرى له فيها من امور . وهذا الكتاب مفقود في الوقت الحاضر، وبيري الدكتور محمود على مكي (١٢)، أن القسم والطويل الذي يدور حول حياة موسى بن نصير من كتاب (الامامة والسياسة) المنسوب لابن قتيبة الدينوري ، مأخوذ من كتاب معارك بن مروان حفيد موسى بن نصير . ومن المحتمل أن مسؤلف كتباب (الامامة والسياسة) قد افاد ايضا من موارد اخرى ، ولم يكتف بكتاب معارك بن مروان . وعلى اية حال ، تطغى على هذا القسم من الكتاب ايضا صفة الاساطير والروايات الخرافية التي تهدف الى ابراز دور موسى بن نصير، واضفاء صفة البطولة الاسطورية عليه (١٢)

عبدالله بن الحُكَيْم:

انتهت هذه المحاولات في التدوين التاريخي المتأثرة بالمشرق التي تميزت بطغيان الروح الاسطورية عليها ، بحلول القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، حيث ظهر مؤرخون حاولوا التجديد ، والتركيز على موضوعات خاصة بواقع الحياة في الاندلس . ومن هؤلاء مؤرخ يدعى ابا محمد عبدالله بن عبيدالله الازدي الملقب بالحُكيم المتوفي سنة ٢٤١ هـ / ٢٥٢ م ، الذي كان عالما باللغة ، وحفظ الاخبار ، وقول الشعر(١٠٠) . الف كتابا في الانساب عنوانه : (انساب الداخلين إلى الاندلس من العرب وغيرهم) اهداه الى الخليفة الاموي عبدالرحمن بن محمد الناصر لدين الله سنة ٣٠٠ هـ / ١٤١ م . وقد ذكر الحريش ومواليهم ، وإهل الخدمة والتصرف ، ومشاهير قبائل البربر الذين دخلوا الى الاندلس ، ومشاهير قبائل البربر الذين دخلوا الى الاندلس (١٠٠) .

لم يتطرق الى ذكر هذا المؤرخ سوى قليل من الباحثين ، وربما يعود السبب في ذلك الى ان كتابه هذا قد ضاع في جملة ماضاع من كتب الاندلس ، ولم يبق منه الاشدرات قليلة ، لكنها غنية في معلوماتها عن استقرار بعض الاسر العربية الشهيرة في الاندلس ، نقلها بعض المؤرخين اللاحقين ، من امثال محمد بن محمد بن عبدالملك الانصاري في كتابه (الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة)(۱۱) . ويبدو ان التأليف في الانساب ، كان حاجة ضرورية ملحة في الاندلس ، نظراً لدخول الكثير من القبائل العربية والبربرية الى هذه البلاد ، واختلاطها ، واحتمال

ضياع انسابها . وقد ايد امراء الاندلس وخلفاؤه هذه المؤلفات لما تحققه من استقرار وتوثيق للانساب ، والدليل على ذلك ان الحُكَيْم اهدى كتابه الى الناصر لدين الله . كما اشتهر الخليفة الحكم المستنصر بالله (٣٥٠ - ٣٦٦ هـ / ٩٦١ م) ايضا بانه الف شخصيا في هذا الحقل المهم من حقول المعرفة التاريخية (١٥٠) .

محمد بن حارث الخشني :

وظهر في القرن الرابع الهجري ايضا مؤرخون المتموا بالتراجم والطبقات ، ويعد محمد بن حارث الخشني ابرز من ظهر في هذا المجال . فهو وان كان قيرواني المولد من شمال افريقيا ، لكنه رحل الى الاندلس ولما يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، وحل بمدينة قرطبة ، تتلمذ على كبار علمائها ، من امثال محمد بن عبدالملك بن ايمن ، وقاسم بن اصبغ ، واحمد بن عبادة ، ومحمد بن يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات شجيع الخليفة الحكم المستنصر بالله ، شمنف له العديد من الكتب (۱۱) . وقد اشار الحميدي (۱۱) ، إلى انه جمع كتابا في (اخبار القضاة بالاندلس) ، وكتابا أخر في (اخبار الفقاء والمحدثين) وغيرهما من الكتب الأخرى . وقد نشر الكتاب الاول في مدريد سنة ١٩٩٤ م مع ترجمة اسبانية من قبل خوليان رايبيرا Ribera الماليال بعنوان :

(Historia de los Fueces de Cordoba) كما نشر ايضا من قبل الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م بعنوان : (قضاة قرطبة) .

غني الخشني في هذا الكتاب بتقديم صورة صادقة لبعض الحياة الاجتماعية في قرطبة في ذلك العصر . وقد اعتمد في مادته بشكل اساس على مصادر متعددة ، منها الخطابات المبتادلة بين الحكام والقضاة ، والوثائق المحفوظة عند بعض الاسر المتنفذة ، وفي البلاط الاموي ، وربما اعتمد ايضا على بعض الكتب المجهولة الاسم والعنوان ، فضلا عن الروايات التي كانت تتواتر بين الناس في ذلك الحين . ويشير الخشني في كثير من الاحيان الى موارد كتابه ، لكن اشاراته مبهمة ، ولاتعين على التدقيق في اصل هذه الموارد بشكل مضبوط ، من ذلك قوله على سبيل المثال : « قال لي بعض اهل العلم … » و « سمعت من اهل العلم سماعا فاشيا … » و « قال لي رواذ من الخبار … » و « رأيت في بعض الحكايات » و « اخبرني من اهل العلم … » (اخبرني

ويبدو ان كتاب الخشني الثناني الذي اشار اليا الحميدي باسم (اخبار الفقهاء والمحدثين) ، ما هو الا كتابه الموسوم (طبقات المحدثين بالاندلس) ، الذي مايزال مخطوطا في مكتبة القصر الملكي في الرباط تحت رقد (١٩١٦) ، وهو يحتوي على مائة واثنتين وثمانين ورقد

مكرسة للحديث عن مختلف المحدثين المشهورين في الاندلس . وعلى الرغم من ان هذا الكتاب مخصص بالحديث عن مختلف العلماء والمحدثين ، الا انه يضم في ثناياه مادة تاريخية واجتماعية قيمة تساعد في التعرف على الحياة التي كانت سائدة في الاندلس آنذاك . كما انه يحوي ايضا معلومات مفيدة جدا تخص الاستقرار المبكر للمسلمين في الاندلس . ومع هذا ، يبدو ان غالبية الباحثين لم يُتح لهم الاطلاع على هذا المخطوط واستخدامه (١٦) .

ويعتقد بعض الباحثين المحدثين أن الخشني يجب ان يستبعد من قائمة المؤرخين الذين كتبوا عن تاريخ الإندلس ، لانه ليس اندلسيا ، بل قيرواني الاصل من شمال افريقيا ، رحل الى الاندلس في عهد الحكم المستنصر بالله . ولكن كما اسلفنا ، فان ثقافة الخشني ، وطريقة تفكيره قد تشكلت في الاندلس باشراف اساتذة وشيوخ اندلسيين اصلاء ، لهذا فهو يعد من الناحية العملية اندلسي الفكر والثقافة ، وما انتجه من تراث ، ما هو في الواقع الا انعكاس لحياته الفكرية والثقافية والاجتماعية التي عاشها في بيئته الجديدة ، التي لم يعرف غيرها بعد ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها سنة ١٣٦ هـ / ٩٧١ م .

ابن القوطية:

وبرز في هذا العصر عالم اخر الف في تاريخ الاندلس ، وهو ابو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية المتوفى سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م. وهس ينتسب الى سارة القسطية حفيدة الملك غيسطشة Witiza . ولد هذا الرجل في قرطبة ودرس في اشبيلية Seville ، وكان عالما بالنحو واللغة متقدما فيهما على أهل عصره ، حافظا لاخبار الاندلس ، ملما برواية سير امرائها واحوال فقهائها وشعرائها ، وكان يملي ذلك عن ظهر قلب (٢٢) واهم ماتبقى من مؤلفاته هو كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) ، الذي يتناول الكلام فيه عن تاريخ الاندلس من الفتح الى نهاية امارة الإمير عبدالله بن محمد اى الى سنة ٢٩٩ هـ / ٩١٢ م . ويغلب على ظن معظم الباحثين ان الكتاب ليس من انشاء ابن القوطية نفسه ، وانما هو اقرب الى ان يكون سماعا دوّنه عنه بعض من كان يحضر دروسه من المولعين بالاخبار(٢١) . وهو مجموعة من الاخبار القصار يبدو فيها ميل المؤلف وهواه ، وهي ترد على هيئة اخبار منفصلة بعضها عن البعض الآخر . والرواية ، كما قلنا لاترد في الكتاب على لسان ابن القوطية ، بل على لسان احد سامعيه ، ويتبين ذلك من العبارة الاولى من الكتاب التي تنص على مايأتي:

« اخبرنا ابوبكرمحمد بن عمر بن عبد العزيز قال ... »(٢٠).

ونظرا لانتساب هذا المؤلف الى الاسرة القوطية الحاكمة قبل دخول العرب الى الاندلس ، فقد اورد احداثا كثيرة عن القوط ، لاسيما من ارطباس Ardabast ابن غيطشة ، وعلاقاته مع كبار الشخصيات العربية من امثال الصميل بن حاتم الكلابي ، وعبدالرحمن الداخل(٢١) وتتميز هذه الروايات بانها تتضمن عنصرا قوميا اندلسيا ، وهي ظاهرة على جانب كبير من الاهمية ، نظرا لتعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك العصر . وقد اهمل هذه الناحية بقية المؤلفين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس . ومن الملاحظ ايضا ان ابن القوطية يهمل شؤون اليهود والنصارى في كتابه اهمالا تاما ، ولو انه عني بها لاكتملت صورة المجتمع الاندلسي الذي كان يؤرخ له (٢١) .

إن ثبوت رواية كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) بالسماع عن ابن القوطية ، وانه لم يكن من انشائه ، دعا البعض ايضا الى استبعاده من جملة اوائل المؤرخين الاندلسيين الذين كتبوا عن تاريخ بلادهم (٢١) . وفي هذا الرأي مجانبة كبيرة للواقع ، حيث ان السماع لاينفي المية مادة الكتاب ، التي هي اصلا من فكر وتأليف ابن القوطية ، الذي كان يمليها على طلبته عن ظهر قلب ، كما يشير الى ذلك ابن الفرضي (٢١) . لذلك يمكن اعتماد هذا الكتاب على انه من المحاولات الرائدة الاولى في التدوين التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق

بطبيعة وتكوين المجتمع الاندلسي ، وانتساب المؤلف الى هذا المجتمع ، ومحاولته رسم صورة واقعية للاحداث التي مرت على بلده منذ الفتح والى نهابة القرن الثنالث الهجري / التاسع الميلادي .

واستمرارا في عدم الاعتراف بقيام الاندلسيين في تدوين تأريخهم وادبهم قبل القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، يرى الدكتور مصطفى الشكعة (۱۱) ، ان الكتاب الاندلسي الاول الذي لايمكن ان تحوم حوله الشكوك ، هو كتاب (تاريخ علماء الاندلس) الذي الفه ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي المتوف ٢٠٠ هم / ١٠١٢ م . وفي هذا الراي ايضا جزم لايمكن القطع به ، لوجود المحاولات الرائدة الاولى التي سبقت الاشارة اليها ، لاسيما مؤلفات عبداللك بن حبيب ، ومعارك بن مروان ، وعبدالله الحكيم ، وابن القوطية ، التي تناولت بشكل او باخر تاريخ الاندلس ، على الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او باحداثه وروايات الاسطورية ، او باحداثه ورواياته .

دور اسرة آل الرازي:

ان المحاولات الجادة الاولى لوضيع اسساس علم التاريخ في الاندلس ظهرت في القرن الرابع الهجري /

العاشر الميلادي لابعده وذلك على يد احمد بن محمد بن محسس الرازي ، الذي كان مورخا وجغرافيا في الوقت نفسه . وهو وان كان مشرقي الاصل ، لكنه اندلسي المولد والنشأة والثقافة ، عاش في الاندلس ، وتوفي فيها ، وقضى عمره في تدوين تاريخها ، ووصف جغرافيتها ، فهو مؤرخ الاندلس الاول وجغرافيها الذي لاينازع .

محمد بن موسى الرازي:

كان والد احمد ، محمد بن موسى بن بشير بن جناد بن لقيط الكناني الرازي ، تاجراً متجولا من المشرق من الهل الري والى هذه المدينة تعود نسبته (الرازي) . جاء الى الاندلس في سنة ٢٥٠ هـ / ٤٢٨ م ، وهـو يحمل بضائع مختلفة نالت اعجاب الامير محمد بن عبدالرحمن (٢٣٨ _ ٢٧٣ هـ / ٢٥٨ _ ٢٨٨ م) ، فـاجـزل له الكافأة ، وقربه اليه ، لاسيما بعد ان نقل اليه رسالة من ابراهيم بن احمد بن محمد بن الاغلب امير افريقية (حكم ما بين سنتي ٢٦١ _ ٢٩٠ هـ / ٧٥٨ _ ٣٠٣ م) ، حيث كلفـه الامير الامـوي محمد ، بسفـارة الى ابن الاغلب ، لاحكـام الصلة بين الانـدلس ودولة الاغالبة في شمـال افريقيا . وبمرور الزمن توثقت مكانة محمد الرازي عند الامير محمد بن عبدالرحمن ، فدخل الى الاندلس الدخول الثاني سنة ٢٧١ هـ / ٤٨٨ م ،واهدى له جارية رفيعة القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والكتابة وعلوم القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والكتابة وعلوم

اللغة العربية من نحو وادب ، وحفظ لدواوين الشعر الجاهلي والمخضرم والاندلسي ، وتقرض الشعر ، وتحذق الغناء . لكن الامير محمد تردد في قبول هذه الهدية ، ربما خوفا من ان تكون عينا او جاسوسة من المشرق ، الامر الذي ادى الى طلب محمد الرازي الاستئذان في الانصراف عن الاندلس ، فخرج عنها ، وذلك في اخر ايام الامير محمد .

تردد محمد الرازي في جهات المغرب لاسيما في منطقة سجلماسة ، حيث كان مصاهرا بها ، وضاربا بتجارته في جهاتها ، الى ان توفي الامير محمد سنة ٢٧٣ هـ / ٨٨٨ م ، فاستدعى الامير المنذر محمد بن موسى الرازي الى الاندلس ، فدخلها للمرة الثالثة ، وعلت منزلته لدى الامير الجديد الذي كان حسن الرأي فيه ، فاصبح جليسه ومشاوره . فلما توفي المنذر بغتة في عام ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م ، خرج محمد الرازي عن قرطبة ينوي الرجوع الى المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها طفلا في الثالثة من عمره ، فاقره اهله بالاندلس ، ونشأ بها ، فطلب العلم ومال الى الادب ، فغلب عليه حب الاخبار التاريخية والبحث عنها (٢١٠) .

ولكن قبل الحديث عن احمد الرازي ودوره في تدوين التاريخ الاندلسي ، يحسن مناقشة مسألة مهمة ، الا وهي

مكانة والده محمد في الادب والتاريخ ، وهل كان مجرد تاجر او سفير ومشاور للامراء، ام انه كيان يمتلك مواهب اخرى ، وله مؤلفات تاريخية ؟ يعتقد بعض الباحثين ، مثل ليفي بروفنسال Levi-Provencal وغرسيه غومس -Gar cia Gomez) ، بان محمدا الرازى لم يكن له اى دور في كتابة التاريخ . ودليلهم على هذا ، أن رواية حفيده عيسى بن احمد الرازي ، المذكورة اعلاه ، لاتشير الى اى نشاط لمحمد في مجال التدوين . ولكن اذا ما استثنينا هذه الرواية فأن هناك اشارات أخرى وأضحة تدل على أن محمدا الرازي قد الف كتابا في التاريخ يسمى بـ (كتاب الرايات) . يذكر الكاتب الاندلسي ابوبكر محمد بن عيسى بن مزین (کان حیا سنة ۷۱۱ هـ / ۱۰۷۸ م) انه عثر على كتاب في احدى مكتبات اشنبيلية سنة ٧١٤ هـ / ١٠٧٨ م اسمه (كتاب الرايات) من تأليف محمد بن موسى الرازى . وفي هذا الكتاب معلومات قنيمة عن فتح الاندلس من قبل القائد موسى بن نصير ، وكيفية دخوله الى البلاد ، وخططه في فتحها مع القبائل العربية التي رافقته . وفيه تفصيلات عن هذه القبائل ، وتجمعاتها ، وراياتها التي تحارب تحت ظلها ، والى هذه الرايات تعود نسبة اسم الكتاب. كما يحتوي على معلومات مهمة عن اجراءات مسوسى بن نصسير في تقسيم اراضي الاندلس ، وتعيين الاخماس ، وكيفية معاملة السكان المحليين الذين فضلوا دفع الجزية والبقاء على ديانتهم.

ومن المؤسف أن هذا العمل الجليل يعد الأن من جملة الكتب المفقودة ، ولكن لحسن الحظ ، مانزال نمتلك بعض نصسوصه التي نقلها محمد بن مرين ، واعاد اقتباسها عنه الكاتب المغربي محمد بن عبدالوهاب الغساني في روايته عن رحلة له الى اسبانيا سنة ١١٠٣ هـ / ١٦٩١ م (٢٤) . ويمكن أن نجد قسما من رواية أبن مزين في كتاب (فتح الاندلس) ، وهو مجهول المؤلف ، نشره دون خواكين دي كونشاليث في الجرائر سنة ١٨٨٩ م (٢٠) ، وفي الرسالة الشريفية التي نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية (تاريخ افتتاح الاندلس) من قبل خولیان رایبیرا فی مدرید سنة ۱۹۲۲ . کما اعتمد علی كتاب ابن مزين مؤرخون آخرون ، من امثال محمد بن على بن محمد التوزري المعروف بابن الشباط (توفي سنة ١٨٦ هـ / ١٢٨٢ م) (٢٧) . ولعل العثور على كتاب ابن مرين يتيح اطلاعا اكبر على بقية نصوص (كتاب الرايات) ، الذي يشكل موردا مهما من موارد ابن مزين . ويبدو ان (كتاب الرايات) الذي ذكره ابن مزين ، واعتمد عليه هسو الاول في مجال الكتب التي بحثت في موضوع توزيع القبائل العربية واستقرارها في الاندلس. ومن المرجح ان عددا من المؤلفين الذين اهتموا بهذا الموضوع فيما بعد ، وعلى رأسهم بطبيعة الحال ، احمد الرازي ، استعانوا بكتاب الرايات ونقلوا عنه ، وأن لم يشيروا اليه في كتبهم.

احمد بن محمد بن موسى الرازي:

ولد احمد الرازي يوم الاثنين العاشر من ذي الحجة سنة ٢٧٤ هـ / السادس والعشرين من نيسان سنة ٨٨٨ م (٢١) . ولاتتوفر لدينا معلومات كثيرة عن حياته ونشأته الاولى ، لكننا نعرف من رواية ابنه عيسى ، انه ولد قبل ثلاث سنوات من وفاة والده في مدينة البيرة . وكان منذ صغره يطلب العلم ، ويميل الى الادب ، ثم غلب عليه حب البحث عن الاخبار التاريخية والتنقيب عنها (٢١) . وتتلمذ في هذا لشيوخ محدثين قرطبيين ذوي مكانة عالية ، من امثال قاسم بن اصبغ (توفي سنة ٣٤٠ هـ / ١٥٠ م) ، واحمد بن خالد (توفي سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣١ م) (١٠٠) .

ويبدو ان تأثير قاسم بن اصبغ كان كبيرا في احمد الرازي ، فلقد اشتهر قاسم بمؤلفات عديدة تتناول شتى العلوم الدينية والدنيوية ('¹) ، نخص بالذكر منها موضوع الانساب . يذكر ابن حزم ('¹) ، ان ابن اصبغ الف كتابا في الانساب ، ولاشك في ان احمد الرازي قد استفاد من هذا الكتاب ، المفقود حاليا ، كما استفاد من كتاب والده (الرايات) ، الذي تحدثنا عنه قبل قليل . ويدل على ذلك غزارة مادة الرازي في موضوع الانساب ، التي ضمنها في كتابه المفقود (الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس) ، وحفظها لنا العديد من المؤرخين وكتاب التراجم في مؤلفاتهم الباقية ، مثل (تاريخ علماء

الاندلس) لابن حيان الفرخي و (المقتبس) لابن حيان و (المتكملة لكتباب الصلة) لابن الابار، و (الاحساطة في اخبار غرناطة) لابن الخطيب (٢١) .

ومن الامور الاخرى التي برز فيها قاسم بن اصبغ ، الترجمة ، ويعتقد بعض الباحثين ، استنادا الى نصين وردا في كتاب (كتاب العبر) لابن خلدون (١١) ، ان قاسما قد قام بالاشتراك مع الوليد بن الخيزران ، قاضي النصارى في قرطبة ، بترجمة (كتاب التاريخ) لهروشيش اوروسيوس . Paulus Horosius) للحكم المستنصر، عندما كان وليا للعهد (٤٥) وهروشيش مؤرخ اسباني عاش في القرنين الرابع والخامس للميلاد ، وكتابه المؤلف باللاتينيـة (Historiea adversus Paganos) كان ضمن ما ارسله ملك القسطنطينية البيزنطى ارمانيوس (Romanos) سنة ٣٣٧ هـ / ٩٤٨ م الى الخليفة الاموي عبدالرحمن الناصر لدين الله . ويوجد في جامعة كولومبيا بنيويورك نسخة وحيدة من الترجمة العربية لكتاب هروشیش تحت رقم (X 893 71 2H) وقد استفاد مؤلفون اخرون من هده الترجمة ، من امثال ابن خلدون ، وسليمان بن حسان الاندلسي ، المعروف بابن جلجل(٢١) .

ويرى الدكتور حسين مؤنس ، ان الرازي استفاد من هذه الترجمة في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه ، حيث استعان بالمادة البسيطة التي يقدمها هروشيش ، فضلا عن المادة المشرقية التي كانت تتوفر في الاندلس في ذلك

الوقت نتيجة الرحلات والاتصالات مابين المشرق والاندلس . وبنى الرازي من كل ذلك جغرافية متكاملة لشبه الجزيرة الآيبرية ، وضعها مقدمة لتاريخه عن الاندلس ، كما فعل هروشيش ، فصارت هذه قاعدة سار عليها كل مؤرخي الاندلس بعد ذلك . وهي التقديم للتاريخ بالجغرافية ، اي وصف الميدان قبل ذكر الوقائع ، فاصبحوا جغرافيين ومؤرخين في آن واحد ، كما سنرى فيما بعد .

والآن لننظر في مدى اسهام احمد الرازي في تدوين تاريخ بلاده الاندلسي . فهو بحق من ابرز من كتب في هذا المجال ، ولقد لقب بـ (التاريخي) لكثرة مؤلفاته في هذا الحقل ، واشتغاله بكتابة التاريخ ، وللمجلدات العديدة التي دونها في تاريخ الاندلس (**) . يذكر ابن حزم ان احمد الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في المخاد قرطبة) يتحدث فيه عن خطط المدينة ومنازل عظمائها(**) . كما انه كتب ايضا موسوعة ضخمة عن انساب العرب في الاندلس بعنوان : (كتاب الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس بعنوان : (كتاب الاستيعاب في مجلدات كبيرة(**) . والرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجلدات كبيرة(**) . والرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجددها ، وخواص كل بلد منها ، وما فيه مما ليس في غيره ، وهو الكتاب المسمى بـ (مسالك الاندلس ومراسيها وامهات اعيان مدنها واجنادها الستة)(**) . ويضيف ابن

الإبار (٥٢) ، ان للرازي كتابا اخر عن مشاهير الموالي في الاندلس ، وهوكتاب (اعيان الموالي) .

ان هذا الاستعراض السريع لانتاج الرازي ليدلنا لاول وهلة على ضدامة ماقام به في حقل التدوين التاريخي ، فهوقد غطى تاريخ الاندلس وجغرافيته الى العصر الذي عاش فيه ، ولم يترك ناحية من نواحي بلاده الا وصفها ، ولا حادثة من حوادث تاريخها الادونها . ولكن مما يؤسف له اننا لانملك كتابا واحدا كاملا من هذه الكتب ، فلقد ذهبت جميعها مع الكثير من كتب الاندلس ، نتيجة لما تعرضت له البلاد من احداث ، ولما عصف بها من تعصب اعمى بعد انحسار الحكم العربي الاسلامي عنها . وقد ادى هذا الامر الى الاتلاف المتعمد لكثير من المخطوطات العربية ، كما حدث مثلا في غرناطة Granada سنة ٠ ٥ ٩ هـ / ١٤٩٩ م على يد الكاردينال خيمينيث F. Jimenez هـ (de Cisneros الذي امر بجمع الكتب العربية من السكان المسلمين. فتكدست في ساحات المدينة عشرات الالوف من هده المخطوطات التي تشمل مختلف العلوم والاداب ، والاحاديث ، والمصاحف ، وغيرها .

وقد اشعلت النيران في هذه الكنوز التي انتجها الفكر العربي الاسلامي في الاندلس ، وقدر البعض عدد هذه الكتب بثمانين الف مخطوط عربي ، في حين يبالغ البعض الاخر ، فيجعلها مليونا وخمسة الاف كتاب (٢٥) .

ان خسارتنا لمعظم كتب الرازي قد عوضت ، الى

حدما ، نتيجة لما قام به المؤرخون المتأخرون من اقتباس الكثير من رواياته ونصوصه في مؤلفاتهم . وهكذا فقد حفظوا لنا معلومات جمة عن تاريخ المسلمين ومظاهر حضارتهم خلال القرون الاولى من تواجدهم على ارض شبه الجزيرة الآيبيرية . فكانت معظم كتب الرازي المذكورة اعلاه ، المصادر الاساسية الاولى لكثير من المؤلفين العرب الذين بحثوا في تاريخ وجغرافية الاندلس . وجدير بالتنويه هنا ان كتابه في (اخبار ملوك الاندلس) ، كان مصدراً استمد منه المؤلفون المجهولون لكتب (فتح الاندلس) ، و (اخبار مجموعة) (٥٠) ، و (ذكر بلاد الاندلس) ، كثيرا من مادتهم التاريخية . يضاف الى ذلك ان كتاب الرازي هذا كان ايضا من المراجع الرئيسة لمؤرخين وجغرافيين افذاذ ، من امثال ابن حيان ، وابن الابار ، وابن الاثير ، وابن عذاري ، وياقوت الحموي ، وابن الخطيب ، والحميري ، والمقري (١٠٠٠) .

ومن تدقيق نصوص الرازي المقتبسة في بعض مؤلفات هؤلاء الكتاب ، يتبين لنا اهمية مادة الرازي ، وماتقدمه من معلومات في خدمة تاريخ الاندلس . وقد استقى هذه المادة الشاملة ، التي تغطي معظم التاريخ الاندلسي الى عصره ، من مصادر متعددة . ويمكن ان نلاحظ مصادر مشرقية ايضا في رواياته ، وبشكل خاص تلك الاخبار التي بثها بعض التابعين الذين اسهموا في فتح الاندلس ، بعد رجوعهم الى المشرق . ومن هذه الاخبار ،

روايات فتح الاندلس ، وفتوحات موسى بن نصير بالدرجة الاولى التي ينقلها الرازي عن محمد بن عمر الواقدي (توفي سنة ٢٠٧ هـ / ٢٢٣ م) ، الذي اخذها بدوره عن موسى بن علي بن رباح عن ابيه (١٠٠ . وعلي بن رباح ، هو احد التابعين الذين صحبوا موسى بن نصير في حملته الى الاندلس سنة ٩٣ هـ / ٧١٢ م (١٠٠) وشبيه بهذه الروايات ايضا ماينقله الرازي عن عبد الملك بن حبيب ، وتعد روايات تخميس اراضي الاندلس بعد الفتح لاخراج حصة الخلافة ، من اهم الروايات في هذا المجال (١٠٠) .

يتضع من هذا ان كتابة التاريخ في الاندلس لم تكن معزولة عن التأليف التاريخي في المشرق في هذه المرحلة ، بل كانت هناك صلات قوية توثقت بالرحلات التي كان يقوم بها العلماء من الاندلس الى المشرق وبالعكس (۱۱) . من ذلك مثلا رحلة شيخ الرازي ، قاسم بن اصبغ البياني ، الذي رحل الى المشرق سنة ٤٧٢ هـ / ٨٨٨ م والتقى بعلماء الحجاز والعراق ومصر وافريقية ، واخذ عنهم ، واطلع على مؤلفاتهم ، ونقل ذلك كله الى تلامذته ، والى بقية العلماء بالاندلس ، فتاثروا به ، حتى اصبح هدف العلماء ومقصدهم من انحاء الاندلس (۱۲) .

ولكن الرازي يعتمد ايضا اخبارا اندلسية صرفة ، يأخذها من رجال اندلسيين ، مثال ذلك مايرويه عن الفقيه محمد بن عيسى (ربما هو عم الفقيه محمد بن عمر بن لبابة

المتوفي سنة ١٤٤ هـ / ٩٢٧ م)(١٢)، عما فعله المسلمون الفاتحون بكنيسة قرطية الرئيسة ، حيث شطروها الى شطرين ، الشطر الاول بني فيه المسلمون مسجدا ، وبقي الشطر الاخر للمسيحيين(١١) . ولابد أن تكون معظم أخباره الاخرى عن التاريخ الاندلسي مستقاة من كتب ومصادر اندلسية سابقة او معاصرة لعهده ، عن شيوخ لهم اطلاع ودراية بالاحداث الماضية ، او انه عاصرها بنفسه . ومن جملة المصادر المعاصسرة التي اعتمدها الرازي ، كتاب (قضاة قرطبة) لمحمد بن حارث الخشني ، وكتاب (الفقهاء والقضاة بقرطبة والاندلس) ، لاحمد بن محمد بن عبد البر المتوفي سنة ٢٤١ هـ / ٩٥٢ م ، وهو غير ابي عمر بن عبدالبر . فقد اشار الى هذين المصدرين حينما تحدث عن قضاة قرطبة في عهد الامير عبدالرحمن بن الحكم (٢٥) . ووصيف الرازي احد الشيوخ الذين اعتمد عليهم في اخبار الامير محمد عبدالرحمن ، وهس اصبغ الكانب الاشبيلي ، على انه « كان مسنا صدوق اللهجة حافظا لاخبار بني امية »(١٦) . وافضل نموذج على الاخبار التي عاصرها الرازي بنفسه مايورده عن الاحداث في عهد عبدالرحمين النساميرلدين الله (٣٠٠ ـ ٣٥٠ هـ / ٩١٢ ـ ٩٦١ م) ، الذي عاش في عصره(١٧) ، كلذلك معلوماته عن الجباية في عهد هذا العاهل العظيم ، التي ينقلها عن الرازي المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بالاد الاندلس) ، فيشير الى ان الناصر كان يقسم جباياته

اثلاثاً ، ثلثاً للجند ، وثلثاً يدخر في بيت المال ، وثلثاً ينفقه في بناء مدينة الزهراء ، وكانت الجباية في الاندلس يومئذ خمسة ملايين واربعمئة وثمانين الفالالله . ومن الجدير بالذكر ان المؤلف المجهول لهذا الكتاب يسمي الرازي ب(صاحب التاريخ) تنويها بأهميته ، وطول باعه في هذا الحقل من المعرفة الانسانية (١١) .

والرازي دقيق في معلوماته ، اذ يصاول أن يبين تسواريخ الاحسداث المهمة التي يسرويها بساليوم والشهسر والسنة . ويمكن أن نذكر هنا محاولته في تثبيت يوم الموقعة الفاصلة بين القائد طارق بن زيادة ، ولذريق Roderic ملك القوط (يوم الاحد ٢٨ من رمضان سنة ٢٦ هـ / ١٩ تموز سنة ١١١ م) ، وتحديد مدتها بدمدانية ايام (٧٠٠) . وكذلك تحديده لخروج موسى بن نصير الى الاندلس (في رجب سنة ٩٣ هـ / اذار ـ نيسان ٢١٧ م) (١٧) وتصاحب هذه الدقة الرازي في رواياته الاخرى في الانساب ، حيث يعطي كل المعلومات المتعلقة بالجماعات ، او بالافراد الذين يتحدث عنهم ، وتنقلاتهم من بلد الى اخر . فعن احد بيوتات البلدين في اشبيلية (بيت زيد الغافقي) ، يقول في كتابه (الاستيعاب) ، انهم « هناك جماعة كبيرة ، فرسان ولهم شرف قديم ، وقد تصرفوا في الخدمة ، بلديون، ثم انتقلوا الى طليسطلة، ثم قسرطبة، ثم غرناطة »(٧١). وكذلك الحال في المعلومات التي يوردها عن

ذرية الصحابي سعد بن عبادة ، واستقرارهم في الاندلس ومدنها ، حيث ينقبل ابن الخطيب عن الرازي قبوله : « دخل الاندلس من ذرية سعد بن عبادة رجلان ، نبزل احدها ارض تاكرونا [تقع في منطقة مدينة رندة Ronda] ، ونزل الاخر قرية من قرى سقر سطونة [مكان يقع في منطقة جيان العجل العرف بقرية الخروج ، ونشأ باحواز ارجونة [Arjona] من كنبانية قرطبة (۱۲) ، اطيب البلاد مدرة ، واوفرها غلة ، وهو بلده ، وبلد جده ، في ظل نعمة ، وعلاج فلاحة ، وبين يدي نجدة وشهرة ، بحيث اقتضى دلك ، ان يفيض شريان الرياسة ، وانطوت افكاره على نبل الامارة ، ورآه مرتادو اكفاء الدول اهلا ، فقدحوا رغبته وأثاروا طمعه »(۱۲) .

ولايكتفي الرازي بذكر الاخبار التاريخية الصرفة ، بل نجده يكثر من ايراد المعلومات الخاصة بالعمران ، ولنا في رواياته الباقية عن تطور جامع قرطبة الكبير وزيادته من قبل الامراء الامويين (٥٠) ، وكذلك عن منية الرصافة ، وبعض خطط قرطبة ، والعمران في عهد الامير محمد ، المثل الجيد على هذا الاتجاه (٢٠) .

وتمتد غزارة معلومات الرازي لتشمل معظم مظاهر الحياة للعصور التي يؤرخ لها . فهو وان كان على عادة مؤرخي العصور يكثر من الحديث عن الامراء والملوك ويلزم جانبهم ، لكنه في الوقت نفسه يورد معلومات قيمة عن

عهودهم . فيذكر حجّاب الامير الذي يؤرخ له ، ووزرائه واخلاقهم ، واصحاب شرطته ، وقضاته (۱۷۷) ، والعلماء في عهده وموقفه منهم ، واهتمامه به ، وتكريمه لهم (۱۷۸) . كما يتكلم عن غزوات الامير ، وصوائفه ، وكيفية استنفاره للمتطوعة من اهل قرطبة (۱۷۱) ، وعن مواقفه من حركات التمرد المختلفة (۱۸۰) وكذلك عن علاقاته مع الدول الخارجية ، سواء اكان ذلك مع دول النصارى والفرنجة ، ام الدول الاسلامية في الشمال الافريقي (۱۸۱) .

ويتبين من هذا العرض ان طريقة الرازي في كتابة التاريخ ربما كانت قائمة على اساس توالي الامراء ، وان كان يشير احيانا الى الاحداث حسب السنوات ، مثال ذلك ماينقله عنه ابن حيان في اخبار سنة خمس واربعين ومائتين حيث يروي الرازي ان الامير محمد عقد في هذه السنة امانا لاهل طليطلة (٢٠).

ولا تقتصر معلومات الرازي على السرد التاريخي المجرد ، بل انه يحلل احيانا الوقائع ، ويبين رأيه في اسباب الخلافات ونتائجها . ومن ذلك رأيه في النزاع بين العرب والبربر ، والعداوة التي استحكمت بين الطرفين نتيجة لتغير موقف بعض العرب وتصلبهم ازاء البربر ، الامر الذي اورث الخصام والعداوة بين الاثنين على مدى عصود طويلة في الاندلس(١٨) . كما يعزو ايضا اسباب اتخاذ عبدالرحمن الداخل للمماليك والبربر في جيشه الى توجسه من القبائل العربية ، نتيجة قيامهم المستمر عليه ، مما

ادى الى ضعف امر العرب بصورة عامة في الاندلس - ويشير الآتي الى ذلك صراحة :

« وفي هذا التاريخ امر الامام ابن معاوية باشتراء المماليك من كلناء ية فكان منهم في ديوانه من البربر المماليك اربعون الفا لانه استوحش من العرب بسبب نبذهم لطاعته وقتله لرئيسهم ابي الصباح فاستظهر على الاندلس بمماليكه وجنده وضعف امر العرب بالاندلس وغلظت الاموية عليهم ... »(١٨) .

لنعد الان الى ماتبقى من مؤلفات الرازي . ويأتي في طليعة هذه الكتب كتاب (مسالك الاندلس) ، الذي يدور معظمه حول صفة الاندلس ، اي الوصف الجغرافي لشبه الجزيرة الآيبيرية . وفي الحقيقة ، فان هذا الكتاب ماهو الا مقدمة جغرافية لكتاب الرازي الكبير في التاريخ (اخبار ملوك الاندلس) . ويتميز هذان الكتابان المزدوجان عن بقية كتب الرازي الاخرى ، باننا مانزال نملك جزءا لابأس به منهما . ولكن من الضروري التذكير بان النصر العربي لهذا الجزء مفقود ، وكل مايوجد منه ، ماهو الا ترجمة اسبانية اعتمدت بالاصل على ترجمات برتغالية ولاتينية اخذت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال اخذت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال جاينجوس (Gayangos) قسما منها باللغة الاسبانية سنة ١٨٥٢ م ، تحت عنوان P . Gayangos) هادن منديث بيدال (Cronica del) واكمل نشرها رامون مننديث بيدال (R . Menendez Pidal) المهاد اللها الها اللها اللها الها اللها الها اللها الها ا

ويتألف هذا الجزء من ثلاثة اقسام ، الاول : جغرافي ، وهو (صفة الاندلس) ، والنص الاسباني جغرافي ، وهو (صفة الاندلس) ، والنص الاسباني الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام بها قسيس يسمى خل بيريث (Gil Perez) وذلك بامر من الملك دينيس (Dinis) ملك البرتغال (١٢٧٩ - ١٣٢٥ م) ومن الصعب الجزم في هوية هذا القسيس ، ولكن يبدو ان معلوماته عن اللغة العربية لم تكن كبيرة ، لذلك فقد استعان في انجاز هذه الترجمة ببعض المغاربة المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد (Maestro Muhammad) .

والقسم الثاني من هذا الجزء باللغة اللاتينية ، وعنوانه « تاريخ اسبانيا منذ وصول اشبان بن ياخت اليها الى دون رودريجو » ، وهو تارخي يتناول الاحداث في اسبانيا منذ اقدم العصور الى عهد الملك لذريق (دون رودريجو) ، اخر ملوك القوط ، ومعركته الاخيرة مع القائد طارق بن زياد . وهذا القسم برأي بعض المستشرفين امثال رينهارت دوزي (R . Dozy) ، فرباسكال دي جاينجوس (R . Gayangos) من تأليف القسيس خل بيريت نفسه (P . Gayangos) من استقاها من الروايات المتداولة في ايامه ، ومن كتب عربية نقل اليه مافيها . وترجم المستشرف الاسباني سافيدرا (D . Eduardo Saavedra) هذا القسيم الى

الإسبانية ، ونشره عام ١٨٩٢ ملحقا لدراسته المفصلة عن فتح المسلمين للاندلس (٨١) .

اما القسم الثالث ، فهو تأريخي ايضا ، ويُعد مكملا للقسم الثاني ويتناول تاريخ الاندلس منذ الفتح العربي الاسلامي الى عصر الحكم المستنصر، وهو عصر الرازي، والكتاب اشبه ما يكون ترجمة لمختصر كتاب الرازي (١٠) . لكنه يركز على احداث فتح الاندلس وعهد الولاة فيها ، ويبدأ الحديث عن فتوح طارق بن زيادة ، لاسيما عن دور (Conde D. Julano , Julian) الكونت يوليان حاكم مدينة سبتة (Ceuta) في مساعدة وتأييد طارق . (۱۱) وكذلك فتوح موسى بن نصير ، خاصة فتح مدينة ماردة (Merida) ، حيث ورد نص العهد الذي اعطاه موسى بن نصير لاهل هذه المدينة (١٢) . وهناك تفصيلات اخرى عن دور عبدالعزيز بن موسى في الفتح ، ومعاهدة الصلح التي عقدها مع الحاكم القوطي تدمير (Theodemiro) ، وعن فتح قرطبة من قبل القائد المسلم مغيث الرومي ، الذي يوصف خطأ في النص على أنه « رجل من المسيحيين » (١٤) . ان هذا الخطأ ، وغيره من الإخطاء التي توجد في هذا النص ، تعود بطبيعة الحال الى جهل المترجمين ، وكثرة استنساخ المادة ، ونقلها من لغة الى اخرى . وهذه الاخطاء لايمكن أن تكون ضمن المادة الاصلية التي كتبها الرازي ، ويدل عل ذلك ، ان روايات الرازي هذه ، والتي نجد نصوص بعضها منقولا ومقتبسا

في بقية الكتب العربية ، تخلو من هذه الاخطاء . ولذا فان هذا الكتاب على صورته الراهنة التي بين ايدينا ، يعتبر قليل الاهمية ، كثير الاخطاء ، فهو مجرد واحد من المخصات التازيخية التي كانت منتشرة في القرن الثالث عشر الميلادي / السابع للهجرة ، ولهذا فان نسبته الى الرازي اصبحت موضع شك من قبل الباحثين (١٠٠) .

اما الجزء الجغرافي من مسؤلف الرازي (صفة الاندلس) ، فيمكن الاعتماد عليه ، لاسيما بعد ان عثر احد الباحثين البرتغاليين -Luis F.: Lindley Cin (tra على نسخة فسريدة من المخطوط ونشرها باللغة البرتغالية سنة ١٩٥٢ (٩٦) . وقد عمد المستشرق المعروف ليفي بروفنسال (Levi --- Provencal) الى دراسة واختبار هذه النسخة ، فظهر له بانها اكثر صحة من النصوص القشتالية (الاسبانية) المعروفة لحد الان ، وانها تعد الى حد كبير جنءا قيماً من الاصل العربي الضائع . فترجمها الى الفرنسية ، ونشرها مسع دراسة قيمة في مجلة (Al — Andalus) عام ٥٣ هـ (المال (١٧) ودرس هذا النص ايضا دراسة وافية من قبل الدكتور حسين مؤنس (٩٨) . ولهذا صرف النظر عن التفصيل في هذا الموضوع . وكل مايمكن ان يقال عن هذا الكتاب باختصار هو كونه وثيقة قيمة من الناحية الجغرافية والسياسية والاجتماعية بالنسبة للاندلس ، فيه تحديد لموقع البلاد بالنسبة لباقي اجزاء العالم، وتفصيل لمناخها، كما فيه

ايضا وصف شاهد عيان لكل اقليم من اقاليمها ، وماتشتهر به من محاصيل ، ومعادن ، وثروات .

عيسى بن احمد الرازي:

توفي احمد الرازي في اليوم الثاني عشر من شهر رجب سنة 378 هـ / الاول من تشرين الثاني سنة 000 م. ولكن لم تنطفىء بوفاته شعلة التأليف التي اوقدها عميد هذه الاسرة ، محمد بن موسى الرازي ، فلقد انجب احمد ابنا تولى هو الاخر دراسة تاريخ الاندلس الى عصره ، فأكمل مابدأ به والده . ذلك هو عيسى بن احمد الرازي (توفي سنة ٢٧٩ هـ / ٩٨٩ م) ، الذي كان عالما بالادب تاريخيا ذاكراً للاخبار . وقد الف عيسى كتاباً في (تاريخ الاندلس) للخليفة الحكم المستنصر ، كما الف كتابين آخرين للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، اولهما عن (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، والثاني عن الحجاب للخلفاء في الاندلس) ، والثاني عن (الحجاب للخلفاء في الاندلس) ، والثاني عن

ويبدو ان عيسى الرازي لم يكتف بتكملة كتاب (اخبار ملوك الاندلس) الذي صنفه والده احمد ، بل ابتدأ مؤلفه الجديد منذ الاحداث الاولى التي مرت على الوجود العربي في الاندلس . فقد نقل عنه المقدري نصا يرجع الى عصر الولاة ، ويشير بوضوح الى كيفية نشوء المقاومة الاسبانية بقيادة بلاي (Pelayo) في منطقة جليقية (Galicia) في منطقة جليقية (Milling) المنار ابن الابار الى بعض

رواياته عن عبدالرحمن الداخل (۱۰۰۱) يضاف ال ذلك انه كان يضمن كتابه معلومات اساسية مفيدة عن الجذور التاريخية للاحداث التي يتناولها . فحينما يتحدث عن مدينة طليطلة ، وكيفية استعادة الخليفة الناصر لدين الله لطاعتها ، يُعرّف بتاريخها منذ اقدم العصور ، ويسهب في ذكر الاحداث التي مرت عليها خلال العصر الروماني ، ومواقفها ازاء الحكام والاباطرة ، لاسيما غزوها من قبل يوليوس قيصر ، الذي يسميه « يوليش ملك رومة الاكبر اول القياصرة الذي قطع اسماء القواد ، وتسمى قيصر فتوالت بعده القياصرة ... »(۱۰۰۱) .

كذلك فان المعلومات التي يوردها عن الممالك الاسبانية التي قامت الى الشمال من حدود الدولة العربية الاسلامية في الاندلس ، تدل على معرفة تامة باحوال هذه الممالك ، والصراعات الداخلية التي كانت تدور فيها للاستحواذ على السلطة ، الامر الذي يشير الى وعي تام بمجريات الاحداث في كل مناطق شبه الجزيرة الآيبيرية ، ومحاولة ربط هذه الاحداث بعضها ببعض ، للاستفادة منها في اعطاء صورة واضحة عن تاريخ بلده الاندلس . ويشير النص الاتي بوضوح الى مدى اطلاع عيسى الرازي على احوال هذه الممالك :

قال عيسى الرازي: (١٠٢) لما هلك فرويلة بن اردون ، ملك جليقية ، لعنه الله ، في سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة ، التي هي سنة اثنتين وستين وتسعمائة لتاريخ الصفر ، ملك

النصر انية مكانه اخاه اذ فونش بن اردون ، فنازعه الملك يومئذ اخوه شانجة بن اردون ، وكان اسن منه ، فدخل مدينة ليون ، دار مملكة الجلالقة ، منازعا لاخيه اذفونش وقامت معه طائفة من الجلالقة ، وثبتت مع اخيه اذفونش اخرى ، وصار مع اذفونش صهره ، شانجة بن غرسيه ، ماحب بنبلونة » ...

ومن المحتمل أن موارده عن هذه الأخبار جاءته عن طريق بعض النصارى المقيمين في الاندلس ، والذين كانت لهم علاقات وثيقة بالمالك الاسبانية ، حيث كان التداخل مستمرا بطرق شتى كالزيارات التي تتم بين الطرفين بقصد الاطلاع أو المتاجرة وكان المستعربون في الاندلس ، وهم نصارى الاسبان الذين تعلموا اللغة العربية ، بحكم معرفتهم لهذه اللغة وللغة الاسبانية القديمة ينتقلون بحرية بين الاراضي الاسلامية ، والامارات النصرانية ، فينتقلون الاخبار بإن الطرفين (١٠٤). ومن جهة اخرى ، فقد كان الكثير من العرب في الاندلس يفهمون اللغة الرومانسية (Romance) ويتكلمون بها ، وهي اللغة الاسبانية القديمة الناتجة من اللهجة الآيبيرية ـ اللاتينية ، التي كانت في طور التكوين في ذلك الوقت . ويوجد في مصادرنا العربية اشارات واضعة تدل على أن الأمراء ، والقضاة ، وكبار القوم ، والشعراء كانوا يتكلمون هذه اللغة الاسبانية القديمة ، او الرومانسية ، الى جانب اللغة العربية ، وذلك

على كل المستويات في المجتمع ، وحتى في قصور الامسراء الامويين والهذا فليس بمستبعد ان يكون عيسى الرازي على المام جيد بهذه اللغة ، فاستخدمها للحصول على المعلومات ، سواء اكان ذلك بصورة شفوية عن طريق الروايات المتسربة من الشمال ، ام بقراءة المصنفات المكتوبة بها ، والاستفادة منها في معرفة تاريخ واخبار الامارات الاسبانية .

اما على صعيد الاخبار الداخلية لتأريخه ، فلاشك بان عيسى اعتمد على كتاب والده احمد الرازي اعتمادا كبيرا . ويبدو انه اعتمد ايضا على مؤلفات بعض الكتاب الاخرين من امثال محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد القرطبي المعروف بالاقشتين (توفي سنة ٢٠٧هم / ١٩٩ م / ٩١٠ م ١٠ الذي عرف بحب الادب والاخبار ، وله مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب (طبقات الكتاب في الاندلس)(١٠٠٠) . وقد اورد ابن حيان ،(١٠٠٠) رواية لعيسى بن احمد الرازي ينقلها عن محمد بن موسى الاقشتين ، الذي ينقلها بدوره عن سليمان بن وانسوس الوزير ، وكان الاقشتين مؤدباً لاحد اولاد الوزير . والرواية تدور بشأن محاولة الامير عبدالرحمن بن الحكم اسناد ولاية العهد لابنه محمد ، ويحتمل ان الاقشتين اورد هذا الخبر بصورة او باخرى في كتابه الذكور اعلاه .

ومن الذين نقل عنهم عيسى الرازي ايضا ، الفرج بن سلام القرطبي ، الذي كان معنيا بالاخبار والشعر والادب ، ورحل الى العراق والتقى بابى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (توفي سنة ٥٥٧ هـ / ١٦٨ - ١٦٩م)، واخذ عنه كتاب (البيان والتبيين) وغير ذلك من مؤلفاته، فأدخلها الى الاندلس رواية عنه . وقد توفي في بليش من اعمال مالقة ، والتي تعرف اليسوم بالسم Velez) (Malaga . ولم يذكر ابن الفرضي (١٠٨) الذي ترجم للفرج بن سلام ترجمة مختصرة ، سنة وفاته ، او اي كتاب من تصنيف . ولكن عيسى الرازي(١٠١) ، ينقل عنه رواية تاريخية تعود احداثها الى سنة ١٤٠هـ / ١٥٤ م ، وتدور حول موقف اهل طليطلة من الامير محمد بن عبدالرحمن ومخالفتهم له بعد توليه الامارة ، وتعاونهم مع جيرانهم من النصارى في هذا السبيل. وتدل هذه الرواية على احتمال وجود تصنيف تاريخي للفرج بن سلام اطلع عليه عيسى الرازى ، وفقد بعد ذلك ، او انه كان قليل الاهمية بحيث لم يذكره ابن الفرضي كأحد مؤلفات الفرج بن سلام .

ويشير عيسى الرازي في رواياته الى رسائل وكتب رسمية صادرة من الخلفاء الامويين ، او واردة اليهم من مختلف الاماكن والجهات التي كانت تتبع الخلافة الاموية ، لاسيما من شمال افريقيا ، حيث كان للخليفة الناصر لدين الله اهتمامات كبيرة ، تخص محاولاته لاسترجاع سلطة الامويين في المشرق . ويدل استخدام عيسى الرازي لهذه

الرسائل ، حصوله عليها بالنص ، الى اطلاعه عن قرب على مكاتبات البلاط الاموي ، وانه كان قريب الصلة بما يدور فيه ، فاستفاد من تلك الوثائق التي تكشف جانبا من جوانب السياسة الخارجية للخليفة الناصر لدين لله ، واستخدامه للامراء والمتنفذين في المغرب في سبيل تحقيق مصالح الدولة الاموية في الاندلس ، والسيطرة على الشمال الافريقي . ويمكن الاطلاع على نصوص بعض هذه الرسائل ، التي تشير الى التقارير المفصلة الواردة والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روايات عيسى بالى المقتبسة عند ابن حيان (۱۱۰۰) .

ويتبين من النصوص المتبقية لتاريخ عيسى للرازي انه اتبع طريقة الحوليات في تأليف الكتاب ، فقد سار على الاحداث حسب السنوات الهجرية ((()) . لكن هذه الطريقة لم تمنعه من الاسترسال في سرد اخبار عامة تتعلق بمختلف نواحي الحياة في المجتمع . فركز في ثنايا تاريخه على مسائل اجتماعية طريفة ، منها روايته عن طفل ولد بشكل غير سوي ، ونما نمواً سريعاً غير اعتيادي ، فجيء به الى قرطبة لينظر في امره . يقول عيسى الرازي عن هذا الطفل (((())) : « فَعُنيت بشأنه وانعمت الكشف عن حاله ولادته ونشأته ، فاخذتها عن جده لابيه الذي قدم به ، وهوخلف بن يحيى بن اراقي بن خلف بن منتقم بن عبدالله ابن بدر بن ناصبح الفراش مولى الامر عبدالرحمن بن

معاوية ، واسم الغلام عمر بن اراقي بن خلف ، فأخبرني ... » . ويدل تتبع عيسى الرازي لنسب جد الغلام ، وايصاله الى الحقبة المبكرة الاولى لاستقرار العرب في الاندلس ، الى تأثره الكبير باهتمامات والده احمد الرازي بانساب المسلمين في الاندلس .

يتبين مما سبق اهمية كتاب (تاريخ الاندلس) لعيسى بن احمد الرازي . ولقد شعر المؤرخون الذين جاءوا بعده ، كابن حيان ، وابن الفرضي ، وابن الابار ، وابن عذاري ، وغيرهم ، بهذه الاهمية ، فاستخدموا كتابه ، واعتمدوه بشكل كبير ، لاسيما ابن حيان ، الذي اسماه ب (صاحب التاريخ (۱۱۳) ، ونقل عنه باعجاب كبير احداث الاندلس في مراحل مختلفة . ويتبين مدى اهتمام ابن حيان واعتماده على عيسى الرازي من النص الاتي ، الذي يتحدث فيه عن استخدامه لهذا الكتاب (۱۱۳) .

«قال حيان بن خلف بن حيان مؤلف هذا التاريخ:
هاهنا انقطع في كتاب عيسى الرازي ـ رحمه الله ـ الذي
اليه رجعت في خبر دولة الحكم بن عبدالرحمن ـ رحمه
الله ـ فنظمت منه كتابي هذا المؤلف المتصل بما قبله من
اخبار سلفه خلفاء بني مروان بالاندلس الى ان انقطع في
نظامه عند اتياني على اخر اخبار سنة احدى وستين
وثلاثمائة بحزم واقع في اصله افضى بي نقصه الى اخباره في
نصف سنة اثنتين وستين وثلاثمائة تلوها . فسقت وجدان
توصيلها امتاعا لمطالعها بالحاصل منها ، الى ان يتيح الله

تكميلها لي او لسواي ممن يعتني بتكميل كتابي هذا ، حرصا على توخّي فائدته ، ان شاء الله .. » .

ونحن لانلوم ابن حيان لاسفه على فقدان جزء من كتاب عيسى الرازي ، وعدم استطاعته استكمال احداث النصف الاول من سنة ٣٦٦هـ / ٩٧٧ م وما بعدها ، لانه وهو القريب الصلة بالاحداث ، شعر بأهمية الكتاب وضرورة اكتماله حتى يمكن الاستفادة منه في تدوين تاريخ الاندلس . والكتاب اليوم في عداد المفقودات ، ولهذا فان الاسف على ضياع هذا السفر الجليل كبير جدا ، ولايخفف منه سوى بقاء بعض النصوص التي احتفظ بها ابن حيان ، وغيره من المؤرخين اللاحقين .

اما بالنسبة للكتاب الاخر الذي الفه عيسى الرازي للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، فهو ايضا مفقود . وقد اشار ابن الابار (۱۰٬۰۰) ، الى نصوص قليلة نقلها عنه ، منها النص الاتي الذي يشير فيه الى اسم الكتاب : « وحكى عيسى بن احمد بن محمد الرازي في (كتاب الحجاب للخلفاء بالاندلس) من تأليفه ، ان المنذر بن محمد استخلف يوم الاحد لثلاث خلون من شهر ربيع الاول سنة ثلاث وسبعين ومائتين ، بعد وفاة ابيه باربع ليال ، اذ كان غازيا بناحية رية ... »(۱٬۰۰) . وقد اورد هذا النص بمناسبة الحديث عن احد الوزراء والحجاب الشهورين في الاندلس في عهد الامير محمد بن عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على

المعلومات المحدودة التي وصلتنا من هذا الكتاب ، انه لايختص فقط بالكلام عن الحجاب ، بل يشمل ملابسات تعيينهم ، والامراء في عهدهم ، وكيفية معاملتهم ، وخفايا السياسة الداخلية والمنازعات ، وغيرها من المسائل الاجتماعية التي كانت تزخر بها الحياة العامة في قرطبة وغيرها من المدن في عهدي الامارة والخلافة . لهذا يعد هذا الكتاب على درجة كبيرة من الاهمية ، ولو وصلنا لاغنى المكتبة العربية ، وافاد الدراسات الاندلسية فائدة كبيرة . اما كتاب (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، فلم يصل الينا منه نص صريح ، حتى يمكن الجزم بمدى علاقته بكتاب (الحجاب) ويحتمل انهما كانا كتابا واحدا لان الحجاب كانوا ايضا وزراء للامراء ، مثل هاشم بن عبدالعزيز المذكور اعلاه .

التدوين بعد اسرة الرازي:

تركت مدرسة آل الرازي التاريخية اثراً كبيرا في الدراسات اللاحقة ، لاسيما احمد بن محمد بن موسى ، الذي كان اول من ادخل قاعدة التقديم للتاريخ بالجغرافية ، فأخذها عنه معظم من جاء بعده من المؤرخين . وسيتم التركيز فيما تبقى من هذا الكتاب على اثنين من هؤلاء الذين تأثروا بهذه الناحية . ويأتي احمد بن سعيد بن محمد بن عبدالله ابن ابي الفياض ، الذي يعرف ايضا بابن الفشاء في المقدمة .

ابن ابي الفياض:

ولد هذا المؤرخ في مدينة استجة Ecija في حدود سنة ٥٧٥ هـ / ٩٨٦ م، لكنه عاش وعمل في مدينة المرية (Almeria)، التي تقع جنوب اسبانيا على البحر المتوسط. ومما يؤسف له اننا لانجد تفصيلات كثيرة عن حياة هذا المؤرخ، ولا توجد له الا ترجمة مقتضبة في كتاب (الصلة) لابن بشكوال، الذي اشار الى اصله، وبعض شيوخه، ومؤلفه في (الخبر والتاريخ)، ووفاته سنة ١٠٥٦ م بعد ان بلغ الثمانين من عمره (١٠١٠).

وقد ذكر بعض الكتاب المتأخرين ابن ابي الفياض وخصوه ببضعة اسطر لاتخرج في مجموعها عما اورده ابن بشكوال (۱۱۸).

كان من جملة من اعتمد عليهم ابن ابي الفياض في سماعه ودراسته في مدينة المرية فقيه له المام بالحديث والتاريخ ، هو ابو عمر احمد بن محمد بن عفيف (۱۱۱) ، والمهلب بن احمد بن اسيد بن ابي صفرة ، وهو من الفقهاء المحدثين بالاندلس (۱۲۰) . ومن المرجح ان هولاء الفقهاء اسهموا في تكوين الحس التاريخي والاستماع الى الروايات المختلفة ، وتقصي الاحاديث ، والحرص على الاسناد عند ابن ابي الفياض . لكنه لم يعتمد عليهم اعتمادا كبيرا في تأليف كتابه (العبر) الذي هو كتاب تاريخي بالاساس ، وبعيد عن مجال تخصص هؤلاء الشيوخ الدقيق في العلود الدينية .

لم يبق من كتاب ابن ابي الفياض سوى قطعة صغيرة مخطوطة ، ونصوص متفرقة احتفظ لنا بها بعض المؤرخين المتأخرين في مؤلفاتهم . وقد قمت قبل عدة سنوات بنشر هذه القطعة ، التي هي على جانب كبير من الاهمية ، لانها تمثل جزءا من كتاب مفقود عن تاريخ الاندلس (۱۲۱) وفضلا عن فقدان هذا الكتاب ، فقد اهمله الكثير من مصنفي الفهارس والمعاجم الخاصة بالكتب ، فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في الكتاب (كشف الظنون) ، ولكن كتاباً آخرين اشاروا الى هذا الكتاب (العبر او العبرة) ، مثل ابن حرم ، وابن الابار (۱۲۱) ، وابن الشباط (۱۲۱) .

ومن ملاحظة الصفحة الاولى للقطعة المتبقية من هذا التاريخ نجد في نهايتها عبارة « تم الصغء الاول » الذي ينتهي باحداث حملة طارق بن زياد ، بينما يبتدىء الجزء الثاني بحملة موسى بن نصير . ويرى الدكتور مؤنس (۱۲۰۰) ، ان الجزء الاول ربما يكون جزءا جغرافيا قياسا على التقليد الذي سار عليه مؤرخو الاندلس من التمهيد للتاريخ بالجغرافية . ويؤيد هذا الاتجاه ماذكره عبدالواحد المراكشي (۱۲۰۱) ، من ان ابن ابي الفياض الف كتابا في (الممالك والمسالك) . ولكننا لانجد في المصادر المتوفرة لدينا مايؤيد تأليف ابن ابي الفياض لكتاب مستقل في المسالك والممالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب

(العبر) الجغرافية كانت من الطول بحيث ادرجها المراكشي ضمن كتب المسالك والممالك (١٢٠٠). وعلى الرغم من اننا لانمتلك شيئا من تاليف ابن ابسي الفياض في الجغرافية ، ولكن استنادا الى ماذكر اعلاه يمكن القول بان الجزء الاول من كتابه (العبر) لابد وان يكون جغرافيا. ويؤيد هذا الاتجاه ايضا ، ان المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بلاد الاندلس) يذكر اسم ابن ابي الفياض ضمن المؤلفين الذين اعتمد عليهم في كتابة معلوماته عن وصف بلاد الاندلس وجغرافيتها (١٢٠٠).

ويظهر من نص القطعة المتبقية ، ومن النصوص الاخرى المتفرقة لهذا الكتاب ، انه يضم بعد المقدمة الجغرافية ، نبذة عن تاريخ الاندلس القديم ، والاساطير التي كان يتداولها الناس عن ملوك البلد في العهود السحيقة (۱۲۱) ، وكذلك اخبار اول من دخل جزيرة الاندلس وملكها ، والسبب في تسمية الاندلس بهذا الاسم . ثم ينتقل بعد ذلك الى ممهدات الفتح ، والاساطير التي تروى عن لذريق ملك القوط ، ودخوله الى بيت الحكمة ، او بيت الملوك . ثم يتحدث عن حملة طريف بن مالك الاستطلاعية الى الاندلس ، وبعد ذلك يشرع في سرد حوادث الفتح في الى الاندلس ، وبعد ذلك يشرع في سرد حوادث الفتح في عمد طارق بن زياد وموسى بن نصير (۱۲۰) . ثم يتحدث عن عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي . ولدينا روايات اخرى

من كتاب (العبر) تورخ لاحداث عاصرها المؤلف، وجرت في اوائل هذا القرن، وهي عن الخليفة الاموي سليمان بن الحكم بن سليمان بن عبدالرحمن الناصر، الملقب بالمستعين بالله (٤٠٠ - ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ - ١٠٠١ م)، وكذلك مايرويه ابن ابي الفياض عن محمد بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة الاندلس، وعلاقته مع خيران العامري (١٣٠٠).

ويبدو ان هذا الكتاب يختص بتاريخ الاندلس بالدرجة الاولى . ولكن ابن عذاري ينقل احد النصوص عن ابن ابي الفياض ، وذلك اثناء كلامه عن حملة عقبة بن نافع الفهري على السوس الاقصى (۱۲۲) .

ويشير هذا الامر ضمنا انه ربما تحدث ايضا عن تاريخ العرب في شمال افريقيا ، ولكن لاتتوفر معلومات اخرى لتأييد هذا الافتراض ، ولاتقتصر معلومات كتاب (العبر) على الاحداث التاريخية الصرفة ، ويظهر من النص الاتي الذي ينقله عبدالواحد المراكشي ، ان الكتاب كان يعنى ايضا بالامور الثقافية فضلا عن المسائل السياسية : «حكى ابن (ابي) الفياض في تاريخه في اخبار قرطبة قال : كان بالربض الشرقي من قرطبة مئة وسبعون امرأة كلهن يكتبن المصاحف بالخط الكوفي ، هذا من ناحية من نواحيها فكيف بجميع جهاتها ؟»(١٢٢).

ففي هذا النص معلومات احصائية مفيدة عن دور المرأة من الحركة العلمية في قرطبة ، ومن المحتمل لو اننا عثرنا على هذا الكتاب ان تزداد معلوماتنا بشكل كبير عن هذه الناحية المهمة في الاندلس .

اعتمد ابن ابي الفياض في كالمه على جغرافية الاندلس وتاريخها قبل الاسلام، على جغرافيين ومؤرخين سبقوه او عاصروه . ونذكر على سبيل المثال ، العذري ، الذي سنتحدث بعد قليل عنه وعن دوره في تدوين التاريخ في الاندلس . ولابد أن يكون أبن أبي الفياض قد أطلع على مؤلفات احمد بن محمد الرازي الجغرافية والتاريخية ، واستفاد منها، وعلى الاخص في تنظيم كتابه وتجزئته الى جزئين، احدهما خاص بالجغرافية، والآخر بالتاريخ، وهس الاسلوب الذي سار عليه العديد من المؤرخين الاندلسيين بعد احمد الرازي . ومن المؤرخين الاخرين الذين نقل عنهم ابن ابي الفياض ، عبدالملك بن حبيب السلمي ، حيث يشير في نهاية حديثه عن فتح مدينة ماردة الى اعتماده عليه في هذا الخبر(١٢٤) . ولكن المطبوع من كتاب ابن حبيب ليس فيه اشارة الى هذا المطبوع ، ولهذا ، ربما كان ابي الفياض ينقل من نسخة اخرى لم تصل الينا(١٣٠). وعلى اي حال ، فان بعض المعلومات التي اوردها ابن ابي الفياض تتشابه مع ماكتبه ابن حبيب ، لاسيما الاهتمام بالاساطير، مما يؤيد اخذ ابن ابي الفياض عن كتاب

(التاريخ) لابن حبيب (۱۳۱) . ويشير في الوقت نفسه الى ان تدوين التاريخ ، حتى ذلك الوقت المتأخر ، لم يستطع ان يتخلص من التأثر بمثل هذه الروايات ، وكذلك بالروايات المشرقية ، التي اسلفنا الحديث عنها في اثناء الكلام عن عبد الملك بن حبيب السلمي .

وينقل ابن ابي الفياض ايضا عن ابي بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية . ولدينا نص ذكره ابن الشباط يعتمد فيه ابن ابى الفياض على أبن القوطية في تثبيته لاسم اخر ملوك القوط على أنه (لذريق) وليس (ذريق) (١٢٧) . ويعتمد ابن ابي الفياض ايضا رواية ابن القوطية بخصوص العلاقة بين اولاد غيطشة ، الملك القوطي ، وطارق بن زياد ، حيث انهم فضلوا التعاون مع المسلمين مقابل تأمين ضبياعهم في الاندلس التي تبلغ نحو ثلاثة الأف ضبيعة (١٢٨). وفي هذا دليل على استيعاب هذا المؤرخ للتجربة الاندلسية في مجال التدوين التاريخي ، وتوظيفه المعلومات السابقة في خدمة كتابه (العبر) ، والاهتمام بالرجوع الى المصادر المتخصصة في ذكر الاحداث التي يرويها ، حيث ان ابن القوطية ، كما اشرنا الى ذلك سابقا ، من افضل المؤرخين الذين تناولوا اوضاع اسرة غيطشة ، وعلاقاتهم مع العرب الفاتحين ، لانه ينتمي بالاصل الى هذه الاسرة ، ويهتم باخبارها .

وحينما يؤرخ ابن ابي الفياض لاحداث قريبة من المدة

التي عاش فيها ، يعتمد على مسلاحظاته الخاصة ، او يقول: « اخبرتي احد اخواني »(١٢١) ، او يعتمد على من عاصره من المؤرخين الذين ينقلون عن رواة شاهدوا او حضروا الاحداث ، مثال ذلك مايرويه عن ابن حزم فيقول : « اخبرنا الفقيه ابو محمد علي بن احمد قال : اخبرني محمد بن موسى بن عزون ، قال : اخبرني ابي قال: اجتمعنا في متنزه لها بجهة الناعورة بقرطبة ، ومعنا ابن ابي عامر ، وهو في حداثته ... » ثم يذكر الرواية التي يتطلع فيها ابن ابي عامر المنصور الى ملك الاندلس، ويطلب فيها من اصدقائه ان يتمنوا عليه بما يريدون ان يتولوا من مناصب حينما يتحقق حلمه (١٤٠٠) . ويروي ابن ابي الفياض بعض الاحداث المهمة التي عاصرها . وقد احتفظ ببعض هذه الروايات ابن الابار ، وهي عن الخليفة الاموي سليمان بن الحكم ، فيروي عنه ، وعن نماذج من شعره ، وعن اخباره قبل توليه الخلافة وبعدها ، وكل ذلك نقلا عن صناعد بن احمد بن عبد الرحمن (١٤١١). وهذا الاخير من اهل الدراية والمعرفة والرواية ، وهو من مدينة المرية ، توفي سنة ٢٦٦ هـ / ١٠٦٩ م (١٤٢). وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا بما اورده ابن ابى الفياض عن بقايا العامريسين في عهده ، ونشاطهم في الاندلس (١٤٢٠) وهذه الاخبار، بطبيعة الحال، على درجة كبيرة من الاهمية لانها تمثل رواية شاهد عيان ، عاصر الاحداث ، ورواها . من هذا يتبين مدى اهمية كتاب (العبر) لابن ابي

الفياض ، وقد ادرك هذه الاهمية عدد كبير من المؤرخين الذين جاءوا بعده ، فاعتمدوه في كتبهم ، نذكر على سبيل المثال ، ابن عذاري المراكشي ، الذي اشار اليه في اثناء كلامه عن شمال افريقيا(١٤٠٠) ، وكذلك حينما تحدث عن محمد بن ابراهيم بن حجاج صاحب مدينة قرمونة (Carmona) بالاندلس(١٤٠٠) . ويعتمد ابن الابار عل هذا الكتاب ايضا ، فقد نقل عنه رواية مطولة عن غزوة المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . وفي هذا النص بالذات ، نلاحظ محاولة ابن ابي الفياض في تحري التواريخ التي يذكرها ، ومقابلتها مع التاريخ اليلادي(١٤٠٠) .

وينقل عبدالواحد المراكشي ، كما ذكرنا سابقا ، نصاعن ابن ابي الفياض عن اخبار قرطبة . وكذلك يعتمد المقري على احد نصوص ابن ابي الفياض التي تروي قصة الامير عبدالرحمن بن الحكم وبعض فقهاء قرطبة ، حين جمعهم في مقره للنظر في اصدار فتوى شرعية للامير(۱۱۲) . ولكن يبدو ان اكثر المؤرخين استفادة من كتاب (العبر) ، هو ابن الشباط ، الذي اورد له نقولات عديدة ، اشرنا الى بعضها عرضا في اثناء الحديث عن الكتاب . وهناك اخيرا بعض التشابه بين مايورده ابن ابي الفياض ، في القطعة المتبقية من تاريخه ، عن مدد حكم الولاة ، وبين مايذكره ابن الخطيب في كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب قد نقل هذه المعلومات من كتاب

(العبر)، وإن لم يذكر ذلك (١٤٨). ولكن ابن الخطيب يشير في فقرة تالية إلى اسم ابن ابي الفياض، حيث ينقل عنه رواية عن الأمير عبد الرحمن بن معاوية (١٤١).

وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا ببعض الروايات الاخرى المنقولة عن كتاب (العبر)، والتي اشانا اليها في اثناء الحديث عن ابن ابي الفياض ومصادر كتابه.

احمد بن عمر العذري:

عاصر ابن ابي الفياض شخصية اخرى ، كان لها الهتمام بالتاريخ والجغرافية ، ذلك هو احمد بن عمر بن انس العدري (ولد في الرابع من ذي القعدة سنة انس العدري (ولد في الرابع من ذي القعدة سنة ١٩٣ هـ / ١٠٠٧ م ، وفي في اخر شعبان سنة ١٨٧ هـ / ١٠٠٥ م). وهدو ينتسب الى قبيلة عدرة العربية ، التي استقرت في الاندلس بعد ان فتحها السلمون . وكانت قرية دلاية (Dalias) التي تقع في المسافية المرية الحالية (Almeria) في الجنوب الشرقي من اسبانيا ، من اهم مراكز استقرار هذه القبيلة (١٠٠٠) . رحل العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد وخراسان (١٠٠١) . وعندما رجع الى الاندلس ، عُرف برواية وخراسان (١٠٠١) . وعندما رجع الى الاندلس ، عُرف برواية العديث واقرائه وضبطه . وكان موثوقا لدى الهتمين بهذا العلم ، جليل القدر ، عالي الاسناد . ولكن كان للعذري المتمات اخرى في التاريخ والجغرافية ، وان لم يتطرق الى

ذكر ذلك كثير ممن ترجم له(١٥٢).

ذكر ابن خير الاشبيلي احد مؤلفات العذري ، وهو (افتضاض ابكار اوائل الاخبار)(۱۰۰۰) ، الذي يدل عنوانه على انه كتاب في موضوع التاريخ ، لكنه ، وكما يفهم مما ذكر ابن خير ، كان عبارة عن مختارات منتقاة من كتب الحديث ، تتصل بالقضايا الفقهية التي ظهرت في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام (۱۰۰۱) ، وللعذري كتاب اخر اشار اليه ياقوت عنوانه (اعلام النبوة)(۱۰۰۰) . ولم يصل الينا هذان الكتابان ، كما لم يصل الينا الا قطعة صغيرة من كتابه الجغرافي التاريخي (ترصيع الاخبار وتنويسع الاثار ، والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع الاثار ، والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع المالك) لاتتجاوز عُشْرَ الكتاب ، يدور معظم اخبارها عن الاندلس . وقد قام الدكتور عبدالعزيز الإهواني بتحقيق ونشر هذه القطعة الثمينة في مدريد عام ١٩٦٥ ، فأسدى لذلك خدمة عظيمة الاهمية للدراسات الاندلسية .

والذي يهمنا في هذه القطعة هي المادة التاريخية التي وردت فيها ، والتي تسد نقصا واضحا في معرفتنا عن تاريخ الاندلس ، لاسيما منطقة الثغر الاعلى ، ومنطقة تدمير في جنوب شرق اسبانيا الحالية . والمنطقة الاخيرة هي اولى المناطق التي يبدأ العذري بالحديث عنها ، فيذكر فتحها ، ويتعرض الى الاتفاقية التي عقدها عبدالعزيز بن موسى بن نصير مع حاكمها تدمير (Theodimero) . ثم

يذكر عرضا الفتنة بين المضرية واليمانية في المنطقة ، ويبحث اخيرا في ثوارها بالتفصيل . وتعد معاهدة الصلح التي اوردها العذري بين المسلمين والحاكم القوطي (تدمير) من اهم المواد التاريخية في هذا الجزء من الكتاب ، لان العذري من المؤرخين الاوائل الذين ذكروا هذه المعاهدة بالنص ، بل هو اقدم من اشار اليها من المؤلفين العرب (١٥٠١) .

وهكذا يستمر العذري بالحديث عن اقاليم وكور الاندلس ، فينتقل الى بلنسية (Valencia) ، وسرقطة (Zaragoza) ، دوشقة (Huesca) اشبيلية ، وشنذونة (Sidonia) ، وغيرها من الله أق شعبه المبترثين الأببيرية . وفي الكتاب ايضا معلومات قيمة عن غروات الحاجب المنصسور محمد بن ابي عامر الى اراضي دول اسبانيا النصرانية . وكذلك عن الاحداث التي وقعت في النبيرة ، والمرية منذ سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م الى عهد العذري . وهذه المادة الاخيرة من اهم مواد الكتاب ، لانه عاصرها ، وهي تتعلق بمدينته التي عاش فيها . ويتبين من هذه النصوص جميعا ان كتاب العذري ماهو في الواقع الاكتاب تاريخ وجغرافية في آن واحد . فالعذري يمزج التاريخ بالجغرافية ، كما فعل احمد الرازي ، الذي سبقت الاشارة الى دوره في هذا المجال. كما اشرنا ايضا الى دور ابن ابي الفياض ، الذي تأثر هو الاخر بهذا المنهج في التدوين ، وكان معاصرا للعندري ، حيث سكن الاثنان

مدينة المرية ، ومن المرجح انهما التقيا ، واثر كل منهما بالاخر ، لاسيما في اتجاههما نحو التاريخ والجغرافية (۱۵۷) .

ان طريقة العذري في تدوين كتابه تتلخص بذكر المعلومات الجغرافية عن كل موضع ، ثم سرد تفاصيل الاخبار التاريخية المتعلقة بذلك المكان منذ الفتح ، واحيانا منذ عهد القوط ، والعهود التي سبقتهم الى الزمان الذي عاش فيه هو . لكنه يسير احيانا في كتابة التاريخ على وفق السنوات ، لاسيما في ذكر الحادثة الواحدة ، فيلاحق تطورها في عهود الامراء المتتابعين (۱۰۰۰) .

ويهتم العدري بتسجيل الكوارث الطبيعية التي حلت بالبلد الذي يؤرخ له ، من ذلك مثلا ، الزلازل التي ضربت منطقة تدمير واوريولة بعد سنة ٤٤٠ هـ / من ١٠٤٨ م ، وما اعقب ذلك من نتائج مؤسفة وخسارة في الممتلكات والانفس(١٠٠١) . وللعذري ايضا نظرات في المجتمع الذي يؤرخ له ، فهو لايهمل المسائل الاجتماعية ، بل يهتم بها ، ويعطي انطباعه عن المدينة واهلها ، فيصف اهل بلنسية مثلا بقلة الهم فيقول : « لاتكاد ترى فيها احدا من جميع الطبقات الا وهو قليل الهم ، مليئا كان او فقيرا قد استعمل اكثر تجارها لانفسهم اسباب الراحات والفرج ، ولاتكاد تجد فيها من يستطيع على شيء من دنياه الا وقد اتخذ عند نفسه مغنية واكثر من ذلك ، وانما يتفاخر اهلها بكثرة الاغاني . يقولون : عند فلان عوادان وثلاثة واربعة

واكثر من ذلك ، وقد اخبرت ان مغنية بلغت في بلنسية اكثر من الف مثقال طيبة ، واما دون الالف فكثيرات ، " " وربما كان في كلام العذري بعض المبالغة في اظهار هذا الجانب ، فلأهل بلنسية اهتماماتهم الاخرى التي تشمل نواحي عديدة في حياة المدينة العلمية والثقافية (") .

والعدري، كمعظم مورخي هده الحقبة في الاندلس ، يلتزم جانب الحكام ، فنراه يميل الى الاسرة الأموية التي حكمت الاندلس ، بل ينظر اليها نظرة فيها نوع من التقديس ، لأن الأمير هو حامي المسلمين ، وهو الامام الشرعي . ولهذا نراه يستعمل لقب (الامام) حين يذكر اسم معظم الامراء الاموييين (١٦١١) . ويشاطره في هذا الاتجاه من المعاصرين له ابن حزم القرطبي ، الذي كان يميل الى الامويسين ويعتقد بصحة امامتهم . ويبدو ان السبب في هذا يعود الى ظروف العصر الذي كان يعيش فيه هؤلاء المؤرخون ، حيث حلت النكبات والكوارث بالاندلس بعد سقوط الدولة الاموية والخلافة في قرطبة سنة ٢٢٤هـ / ٢٠١١ م، وما اعقب ذلك من اضبطراب وانعدام الامن ، مما دفع هؤلاء إلى النظر إلى الوراء بعين التقدير ، واعتبار عهد الامويين في الاندلس من العهود الزاهرة التي حققت وحدة المسلمين ، وجمعت كلمتهم تخت راية امام واحد ، هو الامير الاموي (١٦٢) .

ويتميز العذري بالدقة في ذكر التواريخ ، ويستعمل

التاريخ الهجسري عادة ، لكنه يقرن في بعض الصالات التواريخ الميلادية مع التواريخ الهجرية . ويكون استعماله للتاريخ الميلادي مضبوطا . فعل سبيل المثال ، حين يتحدث عن تمرد اسماعيل بن موسى بن فرتون بن قسي في الثغر الاعلى يقول :

ثم ترددت الصوائف على اسماعيل بن موسى بمدينة سرقسطة ، غزته بها صائفة سنة خمس وستين ومائتين ، فاحتلت بموضع يعرف بالكنيسة يوم الخميس لاربع ايام ماضية من يونية الكائن في شوال ، وقوتل ذلك اليوم ، ثم خطرت الصائفة بسرقسطة يوم الاثنين لثمانية ماضية ليونية ، ونزل الجيش خلف الصد فورتش فأفسد الزروع واحرقها بقرى شلون اثنا عشريوما . ثم انتقل الجيش من شلون الى برجه يوم الجمعة لسبعة عشريوما ماضية ليونيه فاكتسحت برجه وطرسونة واسكانية ثم احتل العسكر بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقية ليونية الكائن في ذي القعدة »(۱۲۱) .

وحساب العذري هنا صحيح لأن حزيران او يونية سنة ٨٧٩ م يقابل بالفعل شوال و (ذو القعدة) من سنة ٢٦٥ هـ (١٦٥) .

اما مصادر مادة العدري التاريخية فتختلف باختلاف المادة التي يؤرخ لها ، والعصر الذي يكتب عنه ، فحين يتحدث عن التاريخ القديم للاندلس ويسرد الاحداث

التي وقعت قبل دخول الاسلام الى البلاد يعتمد كتبا ارخت لهذه الاخبار القديمة . وهو ينص صراحة على اخذه من هذه الكتب، فيقول في حديثه عن تاريخ اشبيلية الاول مثلا: « ويذكر في بعض الكتب المؤرخة للاخبار القديمة ان اشبان بن طيطش ... »(١٦٦) . ويبدو أن أهم هذه الكتب القديمة التي اعتمدها العذري هي (كتاب التاريخ) لهروشيش الذي اشرنا اليه سابقا، والى ترجمته من قبل قاسم بن اصبغ البياني والوليد بن الخيرران قاضي النصارى في قرطبة للحكم المستنصر. وقد استفاد العذري من هذه الترجمة ، او نقل منها عن طريق احمد الرازي ، الذي استخدم هذا الكتاب، واستفاد منه في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه عن الاندلس . وتشير شروحات العذري لتفاسير اسماء المدن التي يتحدث عنها وعن اصولها الى اعتماده على هدا الكتاب من ذلك مثلاحين يتحدث عن سرقسطة يقول ان تفسير اسمها باللسان اللاتيني هو « جاجر اغشت ، وهو مشتق من اسم قیصر اوغسطوس وهو الذي بناها ..» (١٦٧) . واسم المدينة باللغة اللاتينية هو (Caesarea Augusta) ويقابل لفظ (جاجر) كلمة (Cesar) . وقد ورد ذلك في الترجمة العربية لتاريخ هروشيش (١٦٨). ويذكر العذري ايضا أن تفسير لورقة باللاتيني هو (Lorca) الدرع الحصين (١٦١) وتفسير اوريوله . (Orihuela) الذهبية (۱۷۰۰)

ومن الكتب القديمة الاخرى التي اعتمدها العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي St. Isidore of العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي Seville عن (تاريخ القوط والوندال والسويف) . وقد ذكر العذري هذا المؤلف باسم اشيذر ، ووصفه بانه كان عالما بعلم الكتاب (۱۷۱) وكلام العذري عن القوط يكاد يتفق تماما مع ماجاء من حقائق تاريخية في كتاب سان ازيدور الاشبيلي (۱۷۲) .

وتختلف المصادر التي استقى منها العذري اخباره عن الاحداث التي وقعت بعد دخول المسلمين الى الاندلس ، وذلك حسب طبيعة هذه الاحداث التاريخية التي وقعت فيها . فبالنسبة الى الاحداث التاريخية التي سبقته ، كان معظم اعتماده على مؤرخين ثقاة لهم باع طويل في كتابة تاريخ الاندلس ، من امثال احمد الرازي ، وابنه عيسى ، ولكنه لايشير اليهما الا في مناسبات قليلة (۱۷۰۰) بل يكتفي احيانا بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن بل يكتفي احيانا بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن الانحدلس (۱۷۰۱) »، وقد تكون في بعض الاحيان غامضة الانيمكن الاهتداء اليها ، لكنها تعتمد على الاتصال المباشر بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات القصة جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « وحدثني بهذه القصة جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « حدثني بذلك جماعة من اهل سرقسطة »(۱۷۰۰) .

ويوضح العذري كيفية حصوله على بعض الاخبار بالتفصيل وذلك عن طريق التحقيق الشخصي والاستقصاء من العارفين ببواطن الامور ممن عاصروه ، من ذلك مثلا سؤاله لقاضي سرقسطة عبدالله بن محمد بن فورتش عن قبرين يقال انهما كان يعودان لاثنين من التابعين دخلا مع موسى بن نصير الى الاندلس (١٧١) . وكذلك روايته لخبر مؤآمرة دبرها بعض اهالي لورقة على عبد الرحمن بن وضاح المتسلط على المدينة ، لتسليمها الى الخليفة الناصر لدين الله ، وكيف أن أبن وضاح استطاع أن يكشف تلك الموآمرة ويعاقب القائمين بها . يقول العذري : « ولقد سألت الوزير ابا عثمان سعيد بن بشتغير عن ذلك ، فأراني عقدا تضمن هذه القصية فيه شهادة مشاهير مرسية وثقاتها »(١٨٠). وهكذا نجد العذري يحاول التأكد من الخبر وضبطه ، وذلك عن طريق استشارة من لهم صلة بالامر، من امثال سعيد بن بشتغير، الذي كان من وجوه اهل مدينة لورقة واعلامها(١٨١).

اما الاسلوب الذي استخدمه العذري في الكتابة ، فهو اسلوب جميل يتميز بعبارات موجزة ، ولكن فيها حبك وطراوة ، وتعطي للحادثة التاريخية مغزاها بحيث يتمكن القارىء من فهمها بسهولة ويسر وهذا الاسلوب يضاهي اساليب المؤرخين الاندلسيين الاخرين الذين سبقوه ، لاسيما احمد الرازي وابنه عيسى .

ولكن على الرغم من تأخر العدري ، وابن ابي

الفياض من الزمن عن عصر احمد الرازي وابنه عيسى ، لم يستطيعا ان يحدثا نقلة نوعية في تدوين التاريخ الاندلسي ، واستمرا في السير على منوالهما ، ومنوال من سبقهما من المؤرخين ، والتاثر بهم في مجال التاليف ، واختيار الموارد ، ومزج التاريخ بالجغرافية . وهكذا ظلت مؤلفات احمد وعيسى الرازي هي الاساس الذي تستند اليه كل المحاولات التالية ، لانها تعد قمة ماوصل اليه التدوين التاريخي في الاندلس في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . ولم تحظ الاندلس بمثل هذين المؤرخين الا في القرن التالي ، اي الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي ، حيث برز ابو مروان حيان بن خلف بن حيان (توفي سنة ٢٦٩ هـ / ١٠٧٦ م) الذي يُعد بحق من اعظم مؤرخي الاسلام ، بل هو اعظم مؤرخ انجبته الاندالس ، والغرب كله طوال العصور الوسطى . وقد وصل التدوين التاريخي في عهده اوج عظمته ، ولم يعد علما ناشئًا ، كما كان في بداية الوجود العربي الاسلامي في الاندلس . ولهذا نرى بان حدود هذه الدراسة يجب ان تقف عند هذه النقطة ، لأن دراسة ابن حيان ، وانتاجه ، واسهامه في تدوين التاريخ العربي في الاندلس ، تدخل ضمن طور القمة والنضوج ، وتخرج عن دور النشأة والتكوين.

قائمة المصادر والمراجع

أ_المسادر الأولية:

* ابن الابار ، ابو عبدالله محمد القضاعي البلنسي (ت ١٥٦٠هـ / ١٢٦٠م) .

ر التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عزت العطار ، القاهرة ، ١٩٥٥ ـ ١٩٥٥ ، وقطعة اخرى نشر : الاركون (Apendice a La Edicion Codera : وكونتاليث بالنثيا طالقة المراكة وكونتاليث بالنثيا طالقة المراكة وكونتاليث بالنثيا طالقة المراكة وكونتاليث بالنثيا طالقة وكونتاليث بالنثيا و

٢ _ الحلة السيراء ، جزءان ، تحقيق : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ .

* الانصاري ، ابو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله عبداللك (ت ٢٠٠٣ هـ / ١٣٠٣ م) .

٣ _ الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ،

السفر الاول بقسميه ، تحقيق : محمد بن شريفة ، بيروت ، بدون تاريخ ، السفر الخامس بقسميه ،

والسادس ، تحقیق : احسان عباس ، بیروت ، ۱۹۷۳) ، ۱۹۷۳ . ۱۹۷۳

* ابن بشکوال ، ابو القاسم خلف بن عبد الملك (ت ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م) .

- ٤ _ كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- * ابن جلجل ، سليمان بن حسان الاندلسي (ت ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م) .
- ه _ طبقات الاطباء والحكماء ، تحقيق : فواد السبيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- * ابن حبیب ، عبدالملك بن حبیب السلمي (ت ٢٣٨ هـ / ٢٥٨ م) .
- ٦ ـ استفتاح الاندلس ، تحقيق : د . محمود علي مكي ، صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلد الخامس ، ١٩٥٧ .
- ابن حسنم ، ابس محمد علي بن احمد (ت ٢٥٦ هـ / ١٠٦٣ م) .
- ٧ _ جمهرة انساب العرب ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٨ ـ رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقري في نفح الطيب ، تحقيق احسان عباس ، ج٢ ، ص١٥٦ ـ ١٨٦ . وطبعة اخرى ضمن : رسائل ابن حزم الاندلسي ، تحقيق احسان عباس ، ج٢ ، بيروت ، ١٩٨١ .
- الحميدي ، محمد بن ابي نصر (ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) .
- ٩ ـ جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ . * ابن حيان ، حيان بن خلف (ت ٢٦٩ هـ /

۰ (۴۱۰۷۹

۱۰ ـ المقتبس ، تحقيق : عبدالرحمن علي الحجي ، بيروت ، ١٩٦٥ .

۱۱ ـ المقتبس ،، تحقیق : محمدود عملي مکي ، بیروت ، ۱۹۷۳ .

١٢ ـ المقتبس ، تحقيق : ب شالميتا آخرين ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ .

* الخشني ، محمد بن حارث (ت ٣٦٠هـ / ١٠١ م) .

17 ـ قضاة قرطبة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

١٤ ـ طبقات المحدثين بالاندلس ، مخطوط المكتبة
 الملحقة بالقصر الملكي بالرباط رقم (٦٩١٦) .

* ابن الخطيب ، لسان الدين مصمد (ت ٧٧٦ هـ /١٣٧٤ م).

۱۵ ــ الاحاطة في اخبار غرناطة ، ج۱ ، ج۲ ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهـرة ، ۱۹۷۳ ، ۱۹۷٤ .

١٦ _ اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص السبانيا ، نشر: ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ .

* ابن خير ، ابن خير الاشبيلي .

١٧ ـ فهرسة ابن خير، منشورات دار الافاق

العربية عن الطبعة الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ .

* ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد (ت ۱۲۰۸ هـ / ۱۲۰۵ م) .

۱۸ ـ كتاب العبر وديوانه المبتدأ والخبر ، بيروت ، 1971 ـ ١٩٦١ .

* الرازي ، احمد بن محمد بن مسوسي (ت ٤٤٣ هـ / ٥٥٩ م) .

19 — Cronica del Moro Rasis

نشر: د . کاتلان ، مدرید ۱۹۷۰ .

20 -- La Cronica del Moro Rasis.

نشر: باسكال دي جانيجرس في:

(Memoria sobre La autenticidad de La Cronica donominada del Moro Rasis), Memorias de La Real Academia de La Historia, VIII, Madrid, 1852, PP.67—100.

21— (La Description de L'Espagne d Ahmad al— Razi), Al— Andalus, XVII, 1953, PP.51—108.

نشر وتحقيق: ليقي بروفنسال

22 — Fragmentos ineditos de La Cronica llamada del Moro Rasis. نشرها: سافیدرا ملحقا لدراسته عن فتح المسلمین للاندلس.

* ابن الشباط ، محمد على التوزري (ت ١٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .

٢٣ ـ صلة السمط وسلمة المرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق: احمد مختار العبادي ، مدريد ، ١٩٧١.

* الضبي ، احمد بن يحيى (ت ٩٩٥ هـ / ١٢٠٢ م) .

ع۲ ـ بغیة الملتمس ، نشر : فرانسسکو کودیرا ، مدرید ، ۱۸۸٤ .

* ابن عذاري ، ابو العباس احمد بن محمد (كان حياضي ٢١٢ هـ / ١٣١٢ م) .

۲۵ _ البیان المغرب ، ج۱ و ج۲ ، نشر : کولان ولینی بروفنسال لیدن ، ۱۹۶۸ .

* العــدري ، احمــد بن عمــر (ت ۲۷۸ هـ / ٥٠٨٥ م) .

٢٦ ـ نصوص عن الاندلس من كتاب ترصيع الاخبار وتنويع الآثار، تحقيق: عبدالعزيز الاهواني، مدريد، ١٩٦٥.

* الغسائي ، محمد بن عبدالوهاب (ت ١١١٩ هـ / ١٧٠٧ م) . . . ٢٧ _ رحلة الوزير في اغتكاك الاسير، مخطوط المكتبة الوطنية بمدريد رقم (٥٣٠٤).

* این الفرضي ، عبدالله بن محمد (ت ٤٠٣ هـ / ١٠١٣ م) .

٢٨ ـ تاريخ علماء الاندلس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

ابن قتیبة (المنسوب) ابو محمد عبدالله بن مسلم (ت ۲۷٦هـ / ۱۸۸۹م) .

۲۹ _ الامامة والسياسة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ .

ابن القوطية ، ابو بكر محمد بن عمر (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧ م) .

۳۰ ـ تـاريخ افتتـاح الاندلس ، نشر : خـوليـان رايبيرا ، مدريد ، ۱۹۲۳ .

* مجهول المؤلف ،

۳۱ ـ اخبار مجموعة ، نشر : لافوينتي القنطرة ، مدريد ، ۱۸٦۷ .

* مجهول المؤلف ،

٣٢ ـ الرسالة الشريفية ، نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية ، ص ١٩١ ـ ٢١٤ ، وهي على مايعتقد جزء من كتاب رحلة الوزير للغساني .

* مجهول المؤلف ،

٣٣ _ ذكر بلاء الاندلس ، نشر : لويس مولينا ،

مدرید ، ۱۹۸۳ .

* مجهول المؤلف ،

٣٤ ـ فتسح الاندلس ، نشر : دون خواكسن دي كونثاليث ، الجزائر ، ١٨٨٩ .

* المراكشي ، عبدالواحد بن علي ١٤٧هـ/. ١٢٤٩م) .

۳۵ ـ المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق : محمد سعيد العربان ، القاهرة ، ١٩٦٣ .

* المقري ، احمد بن محمد (ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) .

، دار صادر ، بیروت ، ۱۹۶۸ . تحقیق : احسان عباس ، دار صادر ، بیروت ، ۱۹۶۸ .

* ياقوت ، ابو عبدالله شهاب الدين الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ٦٢٢٦ م) .

۳۸ ـ معجسم البلدان ، دار صسادر ، بسيسروت ، ۱۹۵۷ .

ب ـ المراجع الثانوية:

* بالنثيا ، انخل جنثالين

۳۹ ـ تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٥٥ .

* بروكلمان ، كارل

٤٠ ـ تاريخ الادب العربي ، ج٣ ، ترجمة :

عبد الحليم النجار ، القاهرة ، ١٩٦٩ .

* حسين ، كريم عجيل ،

١٤ _ الحياة العلمية في مدينة بلنسية الاسلامية ،
 بيروت ، ١٩٧٦ .

* ٢٤ ـ دائرة المعارف الاسلامية مادة (الرازي) .

* الدوري ، عبد العزين .

٣٤ ـ بحث في نشاة علم التاريخ عند العرب ،
 المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ .

* روزنثال ، فرانتز .

علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح الحمد العلي ، بغداد ، ١٩٦٣ .

الشكعة ، مصبطقى .

٥٤ ـ مناهج التاليف عند العلماء العرب، قسم الادب، بيروت، ١٩٧٤.

* صادق ، جعفر حسن ،

23 ـ الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ .

* طه ، عبد الواحد ذنون .

٧٤ _ حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٩٨٨ .

٤٨ ـ دراسات اندلسية ، الموصل ، ١٩٨٦ .
 ٤٩ ـ دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ،
 ١٩٨٧ .

• ٥ - الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد - ميلانو ، ١٩٨٢ .

۱۰ - « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج۱ ، م٢٤ ، بغداد ، م ١٩٨٢ .

۵۲ ـ « موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٣٣ ، بغداد ، ١٩٨٥ .

٥٣ - « ما الد تاريخ ابن عذاري المراكسي عن الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٧٣ ، بغداد ، ١٩٨٦ . * فريمان - جرنفيل .

ع م ـ التقويمان الهجري والميلادي ، ترجمة : حسام محيي الدين الآلوسي بغداد ، ١٩٧٠ .

* مؤنس ، حسين

٥٥ ـ تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس، مدريد، ١٩٦٧.

٥٦ - فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

ج _ المراجع الاجنبية:

Gayangos, Pascual,

57— The History of the Mohammedan Dynasties in Spain, Vol. II, New — York — London, 1964, reprint of London edition, 1843.

St. Lsidore of Seville,

58 — History of the Goths Vandals and Suevi, translated form the Latin by: Guido Donini and Gordon. D. Ford, Leiden, 1970.

Levi — Provencal, Evariste,

59 — (Sur L'installation des Razi en Espagne), Arabica, II, 1955.

Makki, Mahmud Ali,

60 — (Egipto Y los origenes de La histoiografia arabe — espanola), Revesta del Lostituto de Estudios Islamicos V, Madrid, 1957.

Pons Boigues, Francisco,

61 — Los historiadores Y geografor arabigo — espanoles, Amsterdam, 1972, reprint of Madrid edition, 1898.

Saavedra . Eduardo .

62 — Estudio Sobre La inrasion de Los arabes en Espana, Madrid, 1892.

- (۱) انظر: عبد العزيز الدوري ، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص١٣ - ١٧ .
 - (٢) المرجع نفسه ، ص ٢٠ .
- (۳) شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ۱۹۷۹ : ۱۰۱/۱ -۱۰۲ .
- (٤) عن عبدالملك بن حبيب وكتابه راجع : ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي ، تاريخ علماء الاندلس ، الدار المصرية للتاليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، القسم الاول ، ص٢٦٩ ٢٧٧ ، محمد بن ابي نصر ، الحميدي ، جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص٢٨٧ ٤٨٧ ، ابو العباس احمد بن محمد ، ابن عذاري ، البيان المغرب ، نشر : كولان وليفي بدوننسال ، ليدن ، ١٩٤٨ : ٢ / ١١٠ ١١١ ، كارل برولكمان ، تاريخ الادب العربي ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ، ٢٨٦٠ : ٣ / ٢٨١

Pons Boiguea, (Los historiadores Y geografos arabigo espanoles), Amesterdam, 1972. reprint of Madrid edition, 1898, PP. 29 — 38.

(ه) انظر: عبدالملك بن حبيب السلمي ، استفتاح الاندلس ، نشره: محمود على مكي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، العدد ه ، ١٩٥٧ ، ص ٢٤٣ ، وانظر بشكل خاص ، ص ٢٢٩ ،

۱۳۰ ، ۲۳۱ ، ۲۲۰ ، وقارن : انخل جنثاليث بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، مكتبة ، النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ص٥١٠ .

- (٦) استفتاح الاندلس ، ص٠٢٠ .
- (۷) المصدر نفسه ، ص۲۲۹ ، وقارن بالنثيا ، المرجع السابق ، ص۱۹۹ .
- M. A. Makki, (Egipto Y los origenes de la (A) historiografia arabe espanola), Revista del Instituto de Estudios Islamicos, V, Madrid, 1957, PP. 197 200.
- (٩) بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٥ .
 (١٠) ابن الفرضي ، القسد الاول ، ص٢٧ ، الحميدي ، ص٢٨٣ .
 - (۱۱) جذوة المقتبس ، ص۱۲۸ .

Makki, Op. Cit., pp. 21 f. (1Y)

- (١٣) انظر الجزء الخاص بالاندلس من كتاب الامامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، تحقيق : طه محمد الزيئي ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ : ٢ / ٦٠ ٦٧ .
- (۱٤) ابو عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي المعروف بابن الابار ، التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عرنت العطار ، القاهرة ، محمد 1۹۵۰ . ۷۸۳/۲ : ۱۹۰۰ محمد بن عبدالله القضاعي المحمد بابن
- (١٥) محمد بن محمد بن عبدالملك الانصباري ، الذيل ، والتكملة لكتابي الموصدول والصلة ، السفر الاول ، القسم الاول ، تحقيق :

محمد بن شريفة ، بيروت ، دون تاريخ ، ص٢١٣ ، السفر السادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٠٨ .

- (١٦) انظر على سبيل المثال: السفر الاول، القسم الاول، وص١١٢ مالسفر الخامس، القسم الاول، تحقيق: احسان عباس، بيروت، ١٩٦٥، ص٠٥٠، السفر الخامس، القسم الثاني، ص١٩٦٥، ١٥٠٥، السفر الخامس، القسم الثاني، ص١٧٥٥، ١٥٥٠، السفر السادس، ص٢٠٨٠.
- (۱۷) يشير علي بن احمد بن حزم الى نقله لكثير من الانساب من خط الحكم المستنصر ، انظر ؛ جمهرة انساب العرب ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ۱۹۲۲ ، ص۸۸ ، ۲۲۰ ، ۳۹۹ ، ۳۱۰ .
- (١٨) ابن القرضي ، القسم الثبائي ، ص ١١٧ ١١٣ ، الحميدي ، ص٥٣ -
 - (١٩) جذوة المقتبس ، ص٥٠ .
- (۲۰) انظر على سبيل المثال: قضاة قرطبة ، الدار المصرية للتاليف والترجمة ، القاهرة ، ۱۹۶۲ ، ۸ ، ۱۱ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۸۹ ، ۸۲ ، ۸۷ ، ۸۲ ، ۸۹ ، ۸۲ .
- (*) اخبرني الزميل الدكتور رضا هادي عباس انه قد شسرع بتحقيق هذا المخطوط القيم الذي نرجو ان يرى النور قريبا .
- (٢١) انظر: عبدالواحد ذنون طه ، الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد ـ ميسلانو ، ١٩٨٢، ص٢٤٠٠ .
- فسم الادب ، بيروت ، ١٩٧٤ ، ص١٦ ٢١٣ .
 - (٢٣) ابن القرضي ، القسم الاول ، ص٣٧ .
 - Pons Bolgues , Op . Cp . Cit ., pp . 83 -- 84 . (Y1)

بالنثيا، تاريخ الفكر الاندلسي، ص٢٠٣٠.

(١٥) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، نشره وترجمه الى

الاسبانية: خوليان رايبيرا، مدريد، ١٩٢٦، ص٢٠.

- (۲۲) المصدر نفسه ، ۳۲ ۲۰ .
- (٢٧) بالنثيا ، المرجع السابق ، ص٤٠٠٠ .
- (٢٨) الشكعة ، المرجع السابق ، ص١٦٦ ٢١٧ .
- (٢٩) تاريخ علماء الإندلس ، القسم الثاني ، ص٢٧ -
- (٣٠) مناهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ، ص٦١٩ .
- (٣١) ابن الابار ، التكملة : ٢ / ٣٠٠ ؛ احمد بن محمد المقري ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ : ٣ / ١١ (برواية ابن حيان) ؛ وانظر ايضا : الحميدي ، ص٤٠١ ؛ ابو عبدالله شهاب الدين ياقوت الحموي ، معجم الادباء ، طبعة دار المستشرق ، بيروت ، بدون تاريخ ٤ / ٢٣٥ ٢٣٦ ؛

Pons Boigues, Op. Cit., P. 45.

(٣٢) رواية عيسى بن احمد الرازي لو فادة جده على الامير محمد ، من كتاب المقتبس لابن حيان ، نشرها : ليفي بروفنسال في Sur I 'installation des Razi en تحت عنوان : Arabica تحت عنوان : Espagne) , ii , 1955 , pp . 228 — 230

وانظر ايضا : حيان بن خلف ، ابن حيان ، المقتبس من ابناء المل الاندلس ، تحقيق : محمود علي مكي ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٦٦ - ٢٦٩ .

Sanchez — Albornoz , (Precisiones sobre (۲۲)
Fath al — Andalus) , Revista del Instituto de Estodios

Islamicos, IX, Madrid, 1961 — 62, pp. 18 — 20.

(٣٤) انتظر: الغساني، رحلة الوزير في افتكاك الاسير، مخطوط المكتبة الوطنية بمدريد رقم (٣٠٤)، ص٩٩ - ١٠٢، وقد مخطوط المكتبة الوطنية بمدريد رقم (٣٠٤)، ص٩٥ العماد، وعن نشر هذا الكتاب من قبل الفريد البستاني في تطوان عام ١٩٥١. وعن ابن مزين انظر ايضا: ابن الابار، الحلة السيراء، تحقيق: حسين مؤنس، القاهرة، ١٩٦٠؛ ١٩٨٨، بالنثيا، تاريخ الفكر الاندلسي، مؤنس، القاهرة، ١٩٦٠؛ ١٩٨٨، بالنثيا، تاريخ الفكر الاندلسي، ص١٢٧، فرائز روزنثال، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة صالح احمد العلي، بغداد، ١٩٦٣، ١٩٦٥، ص٢٤٤، مصالح احمد العلي، بغداد، ١٩٦٣، مصالح احمد العلي، بغداد، ١٩٦٣، مصالح احمد العلي، بغداد، ١٩٦٣، مصالح العلي، بغداد، ١٩٦٨، مصالح العلي، بغداد، ١٩٥٨، مصالح العلي، بغداد، العلي، بغداد،

- (۳۵) انظر ص۱۳ .
- (٣٧) انظر : وصف الاندلس من كتاب صلة السمط وسمة المرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ، ١٩٧١ ، ص ٢١٠ ، ٢٦٢ .
- (٣٨) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٠٤ ، ياقوت ، معجم الادباء ؛ ٤/٣٦ .
- الرازي) ، ص ٢٦٩ ؛ وانتظر ايضنا نفس الراوي : ٢٦٩ محمد الرازي) ، ص ٢٦٩ ؛ وانتظر ايضنا نفس الراوي : ٢٦٩ عيسى بن احمد 1955 ، P . 230
- (٤٠) عن احمد بن خالد انظر : الحميدي ، ص١٢١ ١٢٢ ؛ الضبي ، بغية الملتمس، نشر : فرانسسكو كوديرا ، مدريد ، ١٨٨٥ ، ص١٦٣ ١٦٤ ؛ ابن القرضي ، القسم الاول ، ص٣١٠ .

- ، ٣٦٧ ٣٦٤ ، ص ١٤٠٠ ، القسم الاول ، ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، معجم الحميدي ، ص ٢٣٠ ٢٣١ ، الضبي ، ص ٢٣٤ ٢٣٤ ، معجم الحميدي ، ص ٢٩٥ ٢٣١ ، الضبي ، ص ٢٩٥ ٢٣٥ ، معجم الحميدي ، ص ٢٩٥ ٢٣٧ ٢٣٠ ، ص ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٠١ ، الخبياء : ٦ / ٢٣٠ ٢٣٠ ٢٥٥ : ٢٣٧ ٢٠٠١ ، الادباء : ٦ / ٢٣٠ ٢٣٠ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٠١ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ٢٠٠١ ، ١٩٥ ٢٠٠١ ٢٠
- (٤٢) رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقري في نفح الطيب : ٣ / ١٥٦ ـ ١٨٦ ، انظر : ص١٧٤ . ووردت ايضا ضمن (رسائل ابن حزم الاندلسي) ، تحقيق : احسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ : ٢ /١٨٤ .
- (٤٣) انظر: عبدالواحد ذنون طه ، دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ، ١٩٨٧ ، ص٨٨ .
- (33) العبروديوان المبتدا والخبر، بيروت، ١٩٥٦ -٤٠٢، ١٦٩/٢: ١٩٦٠
- (٥٥) راجع مقدمة كتاب : طبقات الاطباء والحكماء لابن جلجل ، بقلم المحقق : فؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ص كط لج ؛ وانظر ايضا : حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، مدريد ، ١٩٦٧ ، ص ٣٠ ، ٣١ ؛ ومقالة :
- G. Levi Della Vida, "Ta Iraduzione Arabe di la storie di Orosio, Al Andalus, XIX, 1954, fasc, 2, pp. 257—260.
- (٤٦) انظر: طبقات الاطباء والحكماء، ص١١، ١١،
- (٤٧) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٤٥ -

. 47

(الحميدي ، ص ١٠٤ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، المنطر (٤٨) الحميدي ، ص ١١١ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٤١٠ ؛ نضح الطيب (برواية ابن حيان) : ٣ / ١١١ ؛ وانظر المنا : بالنثيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ ؛ ١٩٧٠ . (Cit , p . 62

- (٤٩) رسائل ابن حرزم الاندلسي: ٢/١٨٤ (رسالة في فضل الاندلسي: نضح الطيب: ١٧٣/٣)؛ وانظر ايضا: الحميدي، ص١٠٤ ؛ الضبي، ص١٠٤ ؛ بالنثيا، المرجع السابق، ص١٩٧٠؛ بروكلمان، تاريخ الادب العربي: ٣ /٨٨؛ بروفنسال، مادة: (الرازي) في دائرة المعارف الاسلامية؛ روزنثال، علم التاريخ عند المسلمين، ص١٠٧، مؤنس، المرجع السابق، ص٧٥،
- (٥٠) رسائل ابن حـزم الاندلسي: ١٨٤/٢ ؛ (نفح الطيب ؛ ٣ /١٧٤) ؛ الحميدي ، ص٤٠١ ، ابن الابار ، الحلة السيراء : ١٧٤/) ؛ الحميدي ، ص١٠٤ ، ابن الابار ، الحلة السيراء ، ١/٥٤/) وانظر ايضا : دائرة المعارف الاسلامية ، مادة ، (الرازي) .
- (۱۵) ابن حرم ، المصدر السابق : ۱۷۲/۲ ـ ۱۷۳ (نفح الطيب : ۱۰/۳ ـ ۱۲۱) ، الحميدي ، ص ۱۰؛ ۱ ؛ مؤنس ، المرجع السابق ، ص ۱۰ .
- (٥٢) التكملة لكتاب الصلة : ١٠/١ ؛ وانسظر ايضا : بروكلمان ، المرجع السابق : ٨٧/٣ ؛

Pons Boigues, Op. Cit., P. 63.

Pascual de Gayangos, The History of the (°Y)
Mohammedan Dynasties in Spain, New York, 1964, reprint of London edition, 1840 — 43, Vol. I, pp. VIII — IX, note 2.

وانظر: عبدالواحد ذنون طه ، حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٩٨٨ ، ص١٨٨ .

(٤٥) نشره وترجمة الى الاسبانية : دون خواكين ديكرنثاليث الجزائر، ١٨٨٩ .

- (٥٥) نشره وترجمة الى الاسبانية : لافوينتي القنطرة ، مدريد ، ١٨٦٧ .
 - (۲۵) نشر بتحقیق: لویس مولینا ، مدرید ، ۱۹۸۳ .
 - Sanchez -- Albornoz, Op. Cit., pp. 10 -- 11. (0V)
- (٥٨) الرازي ، برواية ابن عذاري ، البيان المغسرب : ٢/٢ ،
- . 14
- . ۲۷۸ ، ۸/۱ : بنقح الطيب : ۱/۱ ، ۲۷۸ ،
- (٦٠) انتظر الرسالة الشريفية (ملحق ابن القوطية ، ص٥٠٥) .
- صادق، الرحلات العلمية هذه الرحلات واثرها انظر: جعفر حسن صادق، الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة، كلية الاداب، جامعة الموصل، ١٩٨٥؛ انظر ايضا: عبدالواحد ذنون طه، « اهمية الرحلات العلمية بين الشرق والاندلس، ، منشور في كتاب (دراسات اندلسية)، الموصل، ١٩٨٨ ، ص٢٠٧ ـ ٢١٠٠٠
 - (٦٢) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٥٦٥ ٣٦٦ .
- (۱۳) عن محمد بن عمر بن لبابة راجع : رسائل ابن حزم الاندلسي : ۱۸۷/۲ .
 - (٦٤) المقتيس ، تحقيق : مكى ، ص٣٩٠٠ .
 - (١٥) المقتيس ، تحقيق : مكي ، ص٢٩٠٠ .
 - المصدر نفسه ، ص ۲۷۷ .
- (٦٧) الرازي برواية ابن عداري ، البيان المغرب : ٢ / ١٢٩. فما بعدها .
 - (١٨) ذكر بلاء الاندلس ، ص١٦٢ ١٦٤ .

- (۲۹) المصدر نفسه ، ص۱۰۱ .
- (٧٠) الرازي برواية المقري ، نفح الطيب : ١ / ٢٥٩ .
 - (٧١) الرازي في المصدر السابق : ١ /٢٧٧ .
- (٧٢) الرازي ، برواية ابن الخطيب ، الاحاطة في اخبار غرناطة ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهسرة ، ١٩٧٣ : ١٣٣/٢
- (٧٣) يقصد بكلمة (كنبانية) هنا ، السهل المنبسط من الارض ، وهي ماخوذة من كلمة (campo) الاسبانية ، التي تعني الحقل . انظر المصدر السابق ، تعليق المحقق ، هامش (٢) : ٩٢/٢ . (٧٤) المرجع نفسه : ٩٢/٢ .
- (۵۷) الرازي ، بسرواية ابن حيان ، المقتبس ، تصقيق : عبدالرحمن علي الحجي ، بيروت ، ١٩/٦٥ ، ص٢٤٦ نـ ٢٤٦ .
- (٧٦) الرازي في المصدر السابق تحقيق : مكي ، ص٣٤ ، ٢٣٤ .
- (۷۷) الرازي في المصدر السابق ، ص۲۰ ، ۲۸ ، ۳۸ ، ۳۹ ، ۳۸ ، ۲۲ ۱٦۲ .
 - (٧٨) الرازي في المصدر السابق ، ص٥٤٨ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ .
 - (٧٩) الرازي في المصدر السابق ، ص ٢٧٠ ــ ٢٧١ ، ٢٠٤ .
 - (٨٠) الرازي في المصدر السابق ، ص٧٠٧ .
 - (٨١) الرازي في المصدر السابق ، ص١٣٠ ، ١٢٥ ٢٧٧ .
 - (۸۲) المصدر نفسه ، ص۱۹۰۷.
- (٨٣) الرازي ، برواية المؤلف المجهول ، فتسح الاندلس ، ص٣٢ .
 - (٨٤) الرازي في المصدر تقسه ، ص١٦٦ ٧٧ .
 - P. Gayangos, (Memoria sobre la autenti- (As)

cidad de La cronica denominada del Moro Rases), Memorias de la Real Aca demia de la Historia, VIII, Madrid, 1852.

Catalogo de la Real Biblioteca, Manuser- (٨٦)
ites, cronicas generales de Espana, Madrid, 1898.

(الرازي : دائرة المعارف الاسلامية ، مادة : (الرازي) ؛

بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٧ ، حسين مؤنس ، فجر الاندلس ،
القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص١١ . وقد ظهرت طبعة جديدة (بالاسبانية)
الحولية الرازي ، نشرها في مدريد عام ١٩٧٥ (Cronica del Moro Rasis . بعنوان : . Cronica del Moro Rasis

Pons Boigues, Op. Cit., P. 64. (AV)
Levi — Provencal, (La description de l'Espagne d,

Ahmad d — Razi), AL — Andalus, 1, 1953, p. 52; بالنثيا، المرجع السابق، ص١٩٧

(۸۸) المرجع نفسه ، ص۱۹۸ .

D.E. Soavedra, Estudio sobre la invasion (A4) de los Arabes en Espana, Madrid, 1892, Apendice, (Fragmentos ineditos de la Cronica llamada del Moro Rasis), pp. 145 — 154, see also: p. 8 ff.

وقارن: مؤنس ، فجر الاندلس ، ص١١ .

Gayan- ۱۰۰ : انظرنص حولية الرازي بالاسبانية : ۱۰۰ (۹۰) go, Op. Cit., pp. 67 — 100 Al — Razi, Ibid., pp. 67 — 69.

Ibid., p. 78. (4Y)

Ibid ., p . 79 . (4Y)

Ibid., p. 69 . (1 £)

دراسات في التاريخ الإندلسي ، ص١٩٧ . وقاريخ الاندلسي ، ص١٩٧ .

(Cronica general de Espana de 1344) edi- (17) cao criticago texto Portugues por Luis F. Lnidley Cintra, Academia Portuguesa de Historia, II, Lisboa, 1952, pp. 39 — 75.

Levi — Provencal, (La description de l' (17) Espagne d' Ahmad al — Razi,) Al — Andalus, I, 1953. PP.51,108.

(٩٨) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس، ص٥٩ -

. ٧٧ (٩٩) ابن الابـــار ، التكملة لكتــاب الصلة ، نشر : الاركــون (Apendice a la edicion codera de la Tak- وكونثاليث بالنثيا mila de Aben al — Abbar) , in Miscelanea de estudios Y textos Arabes , Madrid , 1915 , pp . 23 — 39 .

وانظر ايضا: الانصاري، الذيل والتكملة، السفر الخامس، القسم الثاني، ص ١٩٨٠؛ بالنثيا، المرجع السابق، ص ١٩٨٨؛ النثيا، المرجع السابق، ص Bolgues, Op . Cit., p. 82

. ٣٥١ - ٣٥٠/٤ : بنفح الطيب : ٤/١٥٠ - ٢٥١ . (١٠١) الحلة السيراء : ٢٧/١ .

(۱۰۲) انظر: عيسى الرازي ، يرواية ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق : مكى ، ص٢٧٤ .

(١٠٣) انظر نص الرواية الكامل في المقتبس ، تحقيق اشالميتا وآخرون ، المعهد الاسبائي العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ ، صديد ، ٣٤٧ .

- (۱۰٤) راجع : طه ، دراسات اندلسية ، ص١٧٢ .
- (۱۰۰) انظر : الخشني ، قضاة قرطبة ، ص٥٥ ، ابن عذاري : ۲ /۲۲۷ ؛
 - وقارن : طه ، دراسات اندلسیة ، ص۱۷۲ .
- عنوم، بالله ابن حزم الاندلسي : ۱۸٤/۲ ؛ الحميدي ، جذوة بالمقتبس ، ص ۲۹ ، ابن القرضي ، القسم الثاني ، ص ۲۹ ، ۳۰ ، ابن القرضي ، القسم الثاني ، ص ۸۸ ، ابن القرضي ، القسم الثاني ، ص ۹۵ ، ۳۰ ؛ Pons Boigues , Op . Cit , P . 50 .
 - (١٠٨) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الاول ، ص٠٥٠ .
- (١٠٩) انــظر هــده الروايــة في المقتبس ، تحقيق : مكــي ، ص٢٩٥ .
- (۱۱۰) انظر : المقتبس ، تحقیق : شالمیتا ، ص۳۰۳ ـ ۳۷۰ ، ۲۲۴ . ۱۱۵ ، ۱۲۵ . ۲۱۵ .
- (۱۱۱) انظر على سبيل المثال : المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص٠٩٣ ، ٣٩٩ ، ٣٤٩ ، ٣٤٩ ؛ المقتبس ، تحقيق : شالميتا ، ص٧٥٩ ، ٣٦٢ ، ٣٦٢ ، ٣٩٠ ، ٣٩٠ .
- (١١٢) نقل ابن حيان هذه الرواية في : المقتبس في اخبار بلد الاندلس ، تحقيق : عيدالرحمن على الحجي ، ص٢٣ ـ ٣٣ .
 - (۱۱۳) المقتبس، تحقيق: مكى ، ص٥٢٠ .
 - (١١٤) المصدر نفس ، تحقيق : الحجى ، ص٥٥ ٢٠ .
- (۱۱۰) انتظر: الحلة السيراء: ١ / ١٣٦ ، ١٤٠ ، ٢٥٨ ـ ٢٥٨ ـ ٢٥٠ . ٣٠/ ٢، ٢٥٩
 - (١١٦) المصدر نفسه ١٢٨ / ١٣٨
- (١١٧) ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ : ١ / ٢٠

PONS Boigues , Op . Cit , pp . 138 — : انسظر (۱۱۸) انسطر (۱۱۸) ;

بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص٢١٧ ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص١٠٧ . ومن الجدير بالملاحظة ان مؤنس يذكر ترجمة ابن بشكوال على انها لابن الابار في التكملة .

(۱۱۹) ابن بشكوال : ۱/۸۷ ؛ الضبي ، ص١٥٠ - ١٥١ .

(۱۲۰) الحميدي ، ص۲۹۳ .

(١٢١) انظر: عبدالواحد ذنون طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، جد ١ ، م٣٤ ، ابن ابي الفياض ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، جد ١ ، م٣٤ ، ١٩٨٢ ، ص١٦٢ - ١٩٣٠ .

(١٢٢) رسالة في فضل الاندلس ، في نقح الطيب ، ٣ /١٨٢ .

(١٢٣) الحلة السيراء : ٢/١٠ – ٢١٣ .

(۱۲۶) تاریخ الاندلس لابن الکردبوس ووصفه لابن الشباط (نصان جدیدان) ، ص۱۹۶۰ .

(١٢٥) تاريخ الجغرافيين في الانسداس ، ص١٠١.

(١٢٦) المعجب في تلخيص اخبار المغسرب ، تحقيق : محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص٤٣١ .

(١٢٧) قارن: مؤنس، المرجع السابق، ص١٠٧٠.

(١٢٨) ذكر بلاد الاندلس وفضلها ، ص٢٩٠ -

(١٢٩) انظررواية ابي الغياض عن اشبان ملك الاندلس ولقائه مسع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشباط ،

ص ۱۷۲، ۱۹۳۰ -

(١٣٠) ابن ابي القياض في المصدر السابق ، ص١٢٨ ، ١٣٧ ، ١٣٧ ، ١٦٧

(١٣١) ابن ابي الفياض برواية ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص باسيانيا ، نشى : ليفي بروفنسال ، بيروت ، . ۲۷۷ م می ۱۹۵۲

(١٣٢) ابن ابي الفياض في: البيان المغرب: ١ /٢٧٠ .

(١٣٣) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، ص٥٥١ ـ ٤٥٧ .

(۱۳۶) انظر ، ابن ابى القياض « نص اندلسى من تاريخ ابن ابى الفياض ، ، مجلة المجمع العلمي العراقي المذكورة سابقا ، ص١٨٤ .

(١٣٥) راجسع ابن حبيب ، استفتساح الانسدلس ، ص ٢٢١ -. 724

(۱۳۲) انظر : المصدر نفسه ، ص٥٢٠ .

(١٣٧) ابن ابي الغياض في صلة السمط ، ص١٦٨ -

(١٣٨) المصدر نفسه ، ص١٦٩ - ١٧٠، وانظر: ابن القوطية ،

تاريخ استفتاح الاندلس ، ص٣ - ٤ ، ٨ .

(١٣٩) الحلة السيراء : ٢ / ١١

. YA - YYoo , all lyall (12.)

. ١١- ١٠/٢: الحلة السيراء: ٢/١٠ ـ ١١.

. ۲۳۷ - ۲۳۲/۱ : ۱/۲۲۲ - ۲۳۲ .

. ١٩٤) اعمال الإعلام ، ص ١٩٢ ـ ١٩٤ .

(١٤٤) البيان المغرب: ٢٧/١؛ وانظر عبدالواحد ذنون طه، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شيمال افريقيا من الفتح الى بداية

عهد المرابطين ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ، ج١ ، م٢٣ ،

ص٢٤٢ .

(١٤٥) البيان المغرب ؛ ٢/٩٧٢ ؛ وانسطر عبدالواحد ذنون طه ، موارد تاريخ ابن عداري المراكشي عن الاندلس من الفتح الي نهاية عصر الطوائف ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج١٠ ، م٣٧ ،

من ۲۲۲ ـ ۲۲۲ .

(١٤٦) الحلة السيرا : ٢/٢/٣ ـ ٣١٣ .

. ١٠/٢؛ نقح الطيب : ٢/١٠ .

. ٧ - ٢ من : اعمال الإعلام ، ص ٦ - ٧ .

(١٤٩) المصدر نفسه ، ص٧ .

(١٥٠) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ، ص٠٥٤ .

(١٥١) ابن بشكوال : ١/٢٦ - ٦٧ ، وانظر : ياقوت الحموي ،

معجم البلدان ، مادة ؛ (دلاية) ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ١/٠٢٤ .

(١٥٢) قارن ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في

الاندلس ، ص٢٢٥ .

(١٥٣) فهرسة ابن خير ، منشورات دار الأفاق عن الطبعة

الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ ، ص٢٢٧ .

(١٥٤) المصدر نفسه ، ص٢٧٤ -

(٥٥١) معجم البلدان : ٢/٠٢٤ .

(١٥٦) العذري ، ص ١ - ٠ .

(١٥٧) انظر : طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياضي ،

. ۱۲۷ م

(١٥٨) قارن : العذري ، ص٥٥ - ٣٦ .

(۱۵۹) المصدر نفسه ، ص۸ ،

(۱۲۰) المصدر نفسه ، ص۱۸ .

(١٦١) انظر : كريم عجبل حسن ، الحياة العلمية في مدينة

بلنسية الاسلامية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٧٦ .

(١٦٢) العذري ، ص٢٧ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ .

(١٦٣) انظر ؛ طه ، دراسات في التاريخ الاندلس ، ص ١٦١ .

(١٦٤) العذري ، ص٣٢٠٠ .

(١٦٥) انسطر: فسريمان - جسرنفيس ، التقبويمان الهجسري والميلادي ، ترجمة : حسام محيي الدين الالوسي ، بغداد ، ١٩٧٠ ، صوص ٣٠٠٠ .

- (١٦٦) العذري ، ص٩٧ .
- (١٦٧) المصدر تقسيه ، ص ٢١.
- (١٦٨) المصدر نفسه ، تعليق المحقق ، ص١٤٨ .
 - (١٦٩) المصدر نفسه ، ص١ .
 - (۱۷۰) المصدرينفسه ، ص٠١ .

العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٦ م ، واصبح اسقفا العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٥ م ، واصبح اسقفا لمدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وفاته سنة ٢٣٦ م . لدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وفاته سنة ٢٣٦ م . وفضلا عن كتابه الانف الذكر الذي ينقل منه العذري ، كان له مؤلفات اخرى منها الحولية الكبيرة Chronica Maiora وهي عالمية تبدا اخرى منها الحولية الكبيرة ١٦٥ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية بخلق العالم وتنتهي بسنة ١٦٥ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية لكتاب سان ازيدور ؛ History of the Goths , Vandals and كتاب سان ازيدور ؛ Suevi , translated from the Latin by Gordon . D . Ford ,

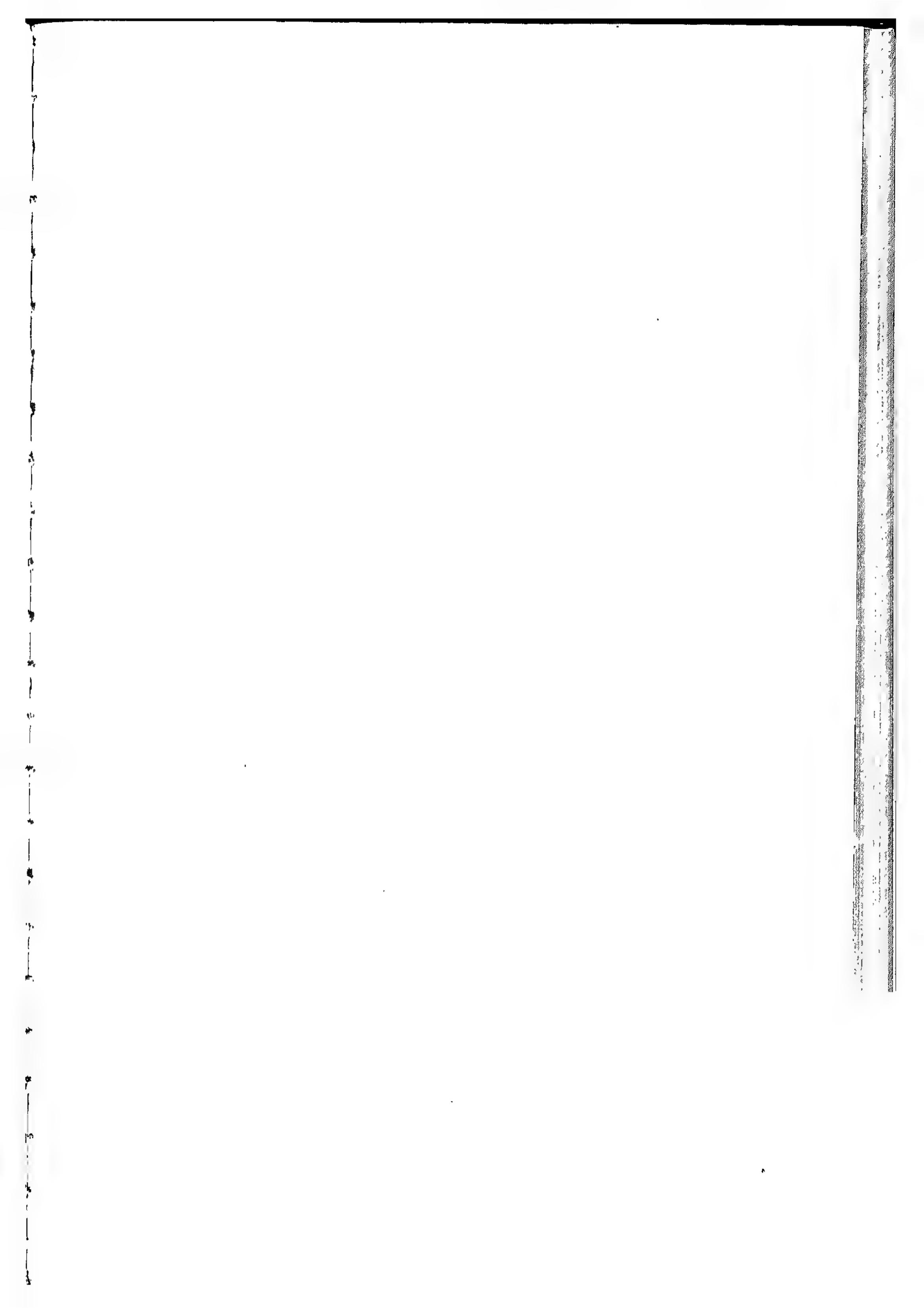
(۱۷۲) لمزید من التفاصیل والمقارنات راجع : طه ، دراسات فی التاریخ الاندلسی ، ص۲۵۱ . ۱۵۷۰ .

- (۱۷۳) انظر: العذري ، ص٥٠ ، ٢٨ ، ٢١ ، ٤٩ ، ٤٢ .
 - (١٧٤) المصدر نفسه ، ص ٢١ ، ٢١ .
 - (١٧٥) المصدر نفسه ، ص٠٩ .
 - (۱۷۲) المصدر نفسه ، ص٦٠ .
 - (۱۷۷) المصدر نفسه ، ص٦٠ .
 - (۱۷۸) المصدر نفسه ، ص ۲۶ .

- (۱۷۸) المندر نفسه ، ص۲۲ .
 - (۱۸۰) المسدر نفسه ، ص۹ .
 - (۱۸۱) للصندر نفسته ، ص۲ .

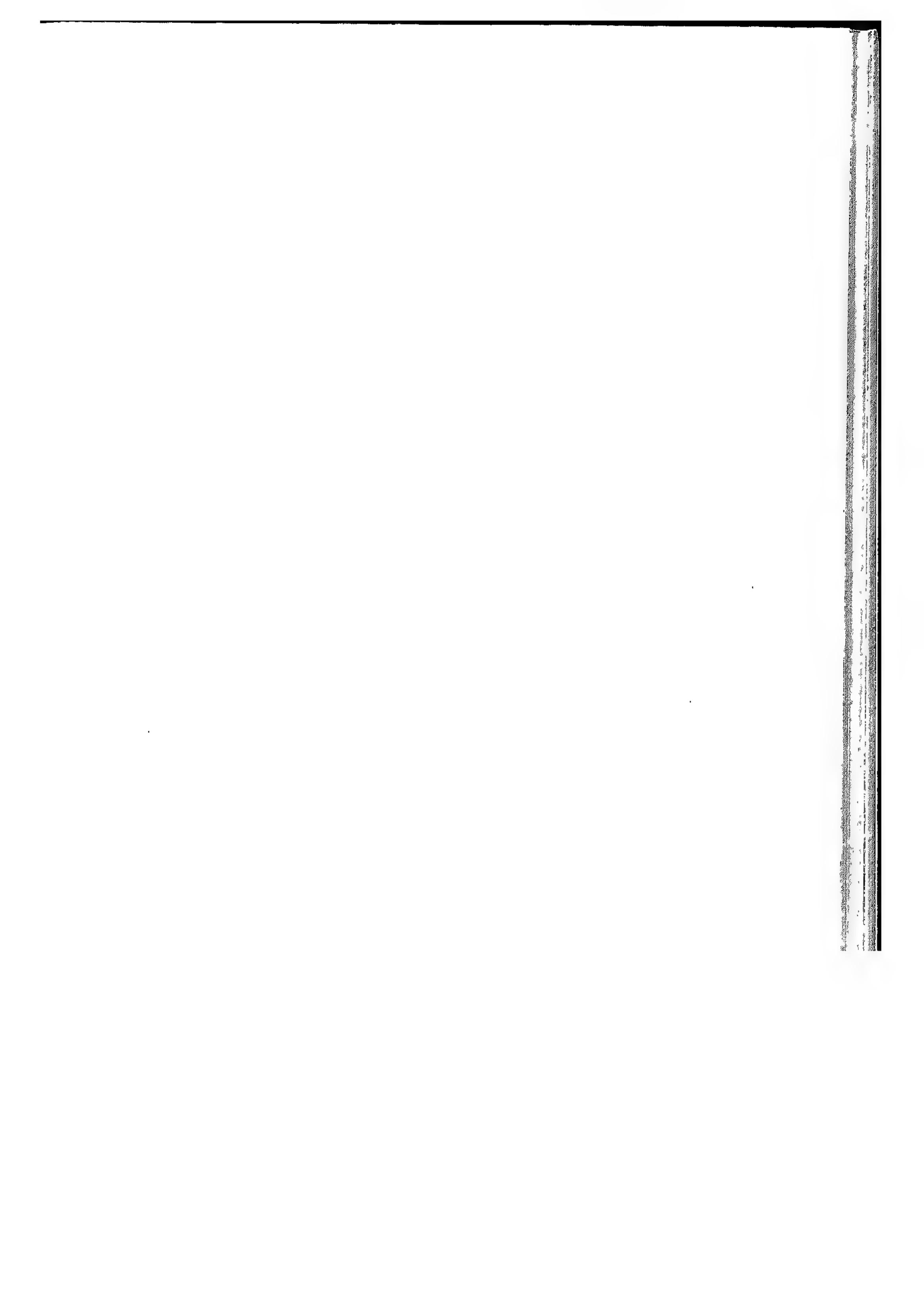
الفهرست

_ 4	مهيد
- Y _	لصاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ
_ Y _	عبدالملك بن حبيب السلمي
-11_	معارك بن مروان
	عبدالله بن الحكيم
-14-	محمد بن حارث الخشني
117_	ابن القوطية
	دور اسرة آل الرازي
-19 -	محمد بن موسى الرازي
- 22 _	اجمد بن محمد بن موسى الرازي
۲۳۷ <u> </u>	عيسى بن احمد الرازي
20	التدوين اسرة الرازي
_ 13_	ابن ابي الفياض
08	احمد بن عمر الغذري
31	قائمة المصادروالمراجع



•			
			} •••
			{
			•
			*
			स् }
			· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
			•
			•
			7
			!
			Ĩ
			Ì
			(6
		•	ξ' !
			1
			F-2
			1
			•
			P.
		•	Carlo
			1
			1
			**
			i i

			ļ-
			₩-
			*
			7
			1
			, d. , , ,
			ج ^{دا} د.
			<u>.</u>
			1 L
			1 _n .



---1 48 11 4 E . • 26.40 Qunurul & State State was middle and a life way

• .

49

68

العداد المعالية المعالية

والمناع في المنظوم المنظوم المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين المنظمين